

# **OZNÁMENÍ ROZHODNUTÍ**

## **O VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ**

**v souladu s § 48 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění**

Zadavatel Město Kolín, IČO 002 35 440, se sídlem Karlovo nám. 78, 280 12 Kolín zastoupený starostou Mgr. et Bc. Vítem Rakušanem přijal dne 5. března 2018 zprávu hodnotící komise o posouzení a hodnocení nabídek k podlimitní veřejné zakázce „**Revitalizace ulice Pražské v Kolíně**“. V souladu se závěry posouzení nabídek zadavatel dne 5. března 2018

**r o z h o d l,**

že **vyklučuje** účastníka zadávacího řízení **MaGe Construction, s.r.o., IČ 241 66 189, se sídlem Voskovcova 1130/34, Hlubočepy, 152 00 Praha 5** ze zadávacího řízení ve věci veřejné zakázky „**Revitalizace ulice Pražské v Kolíně**“.

### **Odůvodnění**

Zadavatel v zadávací dokumentaci mimo jiné stanovil, požadavky na prokázání splnění technické kvalifikace spočívající v předložení seznamu stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací. Limitem pro splnění tohoto požadavku bylo předložení seznamu minimálně 3 významných stavebních prací, které spočívaly provedení oprav komunikací v intravilánu města či obce v hodnotě minimálně 10 mil. Kč bez DPH za každou jednotlivou zakázku, přičemž alespoň ve dvou případech z těchto prací bylo součástí realizace i provedení kanalizace s profilem minimálně DN 600 v délce alespoň 350 m, provedení veřejného osvětlení a dodávky mobiliáře pro veřejná prostranství a alespoň v jednom případě byla součástí realizace navíc k předcházejícímu také pokládka kamenné dlažby. Osvědčení musela zahrnovat cenu, dobu, místo provádění stavebních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně. Osvědčení musela být podepsaná veřejným zadavatelem, respektive jinou osobou, pokud stavební práce byly dodány jiné osobě než veřejnému zadavateli.

Při kontrole nabídky účastníka MaGe Construction, s.r.o. z hlediska splnění podmínek stanovených zákonem a zadávací dokumentací dospěla komise k závěru, že nabídka obsahuje nesrovnalosti spočívající v tom, že nebyl předložen seznam významných zakázek včetně osvědčení o řádném plnění a v textu návrhu smlouvy o dílo nebyly doplněny všechny údaje (žlutě podbarvená vytečkovaná místa v textu – články IV.1 a XII.9).

Účastník MaGe Construction, s.r.o. byl proto za účelem odstranění těchto vad nabídky požádán o vysvětlení a doplnění své nabídky dle § 46 ZZVZ ve lhůtě do 3 pracovních dnů.

Toto objasnění nabídky účastník řádně a včas předložil.

Komise shledala, že účastník doložil doplněný návrh smlouvy o dílo a čtyři osvědčení o řádném plnění významných zakázek. Těmi se podrobně zabývala a učinila ohledně nich následující závěry:

Komise nejprve zkoumala, zda předložené reference splňují požadavky stanovené v zadávací dokumentaci, a to s následujícím výsledkem:

- **Reference BD Zličín Na Radosti, Q, R, S:** není zřejmé, zda zahrnuje i opravu komunikace, není jasné, co je myšleno kanalizací DN 200 – 600, a zda šlo o úsek o DN 600 v délce celých 350 m, výčet prací neobsahuje VO
- **Reference "Bezpečně do školy":** není zřejmé, zda obsahuje kanalizaci a mobiliář
- **Reference VGP Park - Okružní křižovatka:** není zřejmé, zda obsahuje kanalizaci
- **Reference Kanalizace Hronětice:** není zřejmé, zda obsahuje mobiliář

Komise dále shledala, že společným znakem všech doložených referencí je to, že ani jedna z nich nebyla vystavena veřejným zadavatelem. Všechny vytvářely dojem reference vydané generálním dodavatelem svému subdodavateli, což u komise vzbudilo pochybnosti o jejich pravdivosti. Z toho důvodu zahájila z pověření zadavatele v souladu s ust. § 39 odst. 5 ZZVZ zkoumání a ověřování věrohodnosti referencí s následujícími závěry:

- **BD Zličín Na Radosti Q, R, S:** Šlo o akci soukromého investora – developerské společnosti Central Group. Na dotaz, který ohledně doložené reference vznesl na pokyn zadavatele administrátor zakázky, došla od společnosti Central Group odpověď, která do značné míry zpochybňuje, že by společnost MaGe na akci vůbec participovala. Vystavená reference navíc odporuje tomu, co deklaruje společnost MaGe na svých webových stránkách, kde v sekci reference sice za rok 2014 uvádí stavební práce pro společnost BERGER BOHEMIA na akci BD Zličín Na Radosti, ovšem ve finančním objemu pouze 1,5 mil. Kč (v referenci jde o více než desetinásobek této částky).
- **"Bezpečně do školy":** Tato akce byla veřejnou zakázkou pro město Beroun. Na profilu zadavatele <https://www.e-zakazky.cz/profil-zadavatele/e527e77c-1cce-412d-9e1f-f288a67d1010/zakazka/P14V00000014> jsou dostupné veškeré informace o této zakázce. Z žádné z nich ovšem nevyplyvá, že by součástí realizace byla kanalizace požadované délky a průměru, natož pak mobiliář (viz např. výkaz výměr). Tyto skutečnosti ověřeny i v telefonickém rozhovoru s odpovědným pracovníkem Odboru majetku a investic Města Beroun. Neshoduje se ani cena uváděná v referenci a sama firma MaGe navíc tuto akci mezi svými referencemi na svém webu ani neuvádí.
- **VGP Park Horní Počernice - Okružní křižovatka:** Opět šlo o akci soukromého investora, společnosti VGP – industriální stavby s.r.o. Rovněž tento investor byl požádán o vyjádření a sdělil, že o participaci firmy MaGe na zakázce nemá žádné informace, každopádně však uvedl, že součástí realizace nebyla kanalizace, nanejvýše dopojení vpustí. Dalším poznatkem je skutečnost, že sama firma MaGe na svých webových stránkách v sekci reference za rok 2014 uvádí práci pro společnost BERGER BOHEMIA na akci Okružní křižovatka Horní Počernice (což by mohla být právě tato akce), ovšem ve finančním objemu jen 5 mil. Kč (předložená reference deklaruje dvojnásobnou částku).
- **Kanalizace Hronětice:** Jedná se o veřejnou zakázku obce Kostomlaty nad Labem. Vystavitelem reference pro firmu MaGe je firma PEMI stavební a obchodní společnost s.r.o. Tato společnost však nebyla generálním dodavatelem stavby. Tím byla firma Vodovody a kanalizace Nymburk a.s.

Společnost PEMI se na realizaci podílela více než 10 % celkové ceny uhrazené zadavatelem. Podle údajů na profilu zadavatele však skutečně uhrazená cena činila 9.547.103,39 Kč bez DPH. Reference deklaruje částku o cca 1 mil. Kč vyšší. Skutečnost, že subdodavatelé podílející se na realizaci více než 10 % uhrazené ceny byli dva, jasně ukazuje, že není možné, aby firma MaGe na uvedené zakázce participovala jako subdodavatel subdodavatele v takovém finančním objemu, který je deklarován v osvědčení o řádném plnění). Telefonickým dotazem na firmu VaK Nymburk bylo ověřeno, že jako subdodavatel se na akci podílela firma PEMI, avšak ve finančním objemu maximálně 1 mil. Kč. O firmě MaGe a její účasti na zakázce neměla firma VaK Nymburk žádné informace. Tak významný finanční podíl prací firmy MaGe, jaký je uváděn v referenci, nepotvrdila ani pracovnice obce Kostomlaty nad Labem odpovídající za zakázky a výstavbu, která sice neoficiálně participaci firmy MaGe pod záštitou společnosti PEMI nevyloučila, uvedla však, že se jednalo nanejvýše o provedení výkopových prací skupinou dělníků. Podstatné informace vyplývají i z dokumentů zveřejněných na profilu zadavatele obce Kostomlaty: <https://www.vhodne-uverejneni.cz/index.php?m=xenorders&h=order&a=detaildocumentsandimage&rwr=hronetice-tlakova-kanalizace> . Na svém webu firma MaGe tuto referenci neuvádí.

Na základě ověření předložených referencí se ovšem komise shodla na tom, že žádnou z těchto referencí nelze pokládat za věrohodnou a pro splnění technické kvalifikace relevantní.

Komise se tedy shodla na tom, že účastník MaGe Construction s.r.o. neprokázal řádným způsobem splnění technické kvalifikace, když se navíc zjevně pokusil předloženými dokumenty uvést zadavatele v omyl. Navíc bylo zdůrazněno, že nebylo povinností komise vyzývat účastníka k doplnění nabídky, a že tuto nabídku mohla z důvodu nedoložených referencí vyřadit již při svém prvním jednání. Jelikož se však jednalo o nabídku obsahující nejnižší nabídkovou cenu, komise dožádání chybějících dokumentů připustila, aby garantovala, že zadavatel postupuje i s péčí řádného hospodáře. Účastník MaGe Construction s.r.o. však s nabídnutou příležitostí naložil velmi nezodpovědným způsobem. Proto tedy komise rozhodla, že nabídku jmenovaného účastníka vyřadí a doporučí, aby jej zadavatel bezodkladně vyloučil ze zadávacího řízení.

Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v ust. § 48 odst. 2 písm. a), b) a c) stanoví, že zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení mimo jiné „pokud údaje, doklady (...) předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky, nebyly účastníkem objasněny nebo doplněny (...), nebo neodpovídají skutečnosti a měly nebo mohou mít vliv na posouzení podmínek účasti (...)“

V souladu s tímto ustanovením tedy zadavatel ze shora uvedených důvodů rozhodl, jak je uvedeno ve výroku.

## Poučení

Proti rozhodnutí o vyloučení účastníka zadávacího řízení lze podat námitky podle ustanovení § 242 odst. 2 ZZVZ. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne doručení oznámení o vyloučení účastníka zadávacího řízení.

V Kolíně dne 6. března 2018

v.z. Mgr. Jaromír Kašpar  
jednatel AREA 2000 s.r.o.  
smluvní zástupce zadavatele

.....

Mgr. et Bc. Vít Rakušan  
starosta města Kolín

Rozdělovník:

*Prostřednictvím profilu zadavatele v souladu s ust. § 53 odst. 5 ZZVZ:*

**MaGe Construction, s.r.o.**, Voskovcova 1130/34, Hlubočepy, 152 00 Praha 5