

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek
(dále též „ZZVZ“ nebo „zákon“)

Zadavatel:	Město Kolín
Sídlo:	Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín I
IČO:	00235440
Předmět zakázky:	„ZŠ Kolín-Sendražice – stavební úpravy a přístavba“

Město Kolín, Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín I
„ZŠ Kolín-Sendražice – stavební úpravy a přístavba“

1. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Cena sjednaná s vybraným dodavatelem **VPP Group a.s., IČO 05191211**, se sídlem Vinohradská 29/93, 120 00 Praha 2, s nímž byla uzavřena smlouva o dílo, činí **119 101 000,00 Kč bez DPH**.

2. Předmět veřejné zakázky dle zadávací dokumentace

Předmětem této veřejné zakázky jsou stavební úpravy stávajícího objektu školní budovy ZŠ Sendražice a nová přístavba při ZŠ Sendražice, ulice Hlavní 210 v Kolíně- Sendražicích. Součástí rekonstrukce je také částečná demolice v rozsahu dle projektové dokumentace.

Rekonstrukcí objektu dojde ke zvýšení kapacity školy o nové kmenové třídy a vybudování zázemí.

Objekt je navržen jako bezbariérový.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky činí 139 000 000,- Kč bez DPH.

Klasifikace předmětu dle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2195/2002 a nařízení Komise č. 213/2008

Klasifikace	CPV
Stavební práce	45000000-7
Stavební úpravy školních budov	45214200-2

3. Druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána dle § 56 ZZVZ.

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	Název účastníka	IČO	Nabídková cena v Kč bez DPH	Záruční doba (v měsících)
1.	DEREZA, společnost s ručením omezeným	48036315	141 589 500,00	120
2.	VPP Group a.s.	05191211	119 101 000,00	120
3.	ALSTAP s.r.o.	29000238	138 989 321,00	120
4.	KAMI PROFIT, s.r.o., odštěpný závod	05264758	129 953 740,64	120
5.	Metrostav DIZ s.r.o.	25021915	133 333 283,44	120
6.	GEOSAN GROUP a.s.	28169522	125 797 063,11	120
7.	VW WACHAL a.s.	25567225	127 377 746,64	120
8.	BFK service a.s.	27155153	144 671 647,78	120
9.	BDS Benešov s.r.o.	27238717	129 654 006,02	120
10.	Trigema Building a.s.	27653579	121 564 966,48	120

5. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný z účastníků.

Město Kolín, Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín I
„ZŠ Kolín-Sendražice – stavební úpravy a přístavba“

6. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Podané nabídky měly být v souladu s ustanovením § 114 odst. 1 zákona hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka, která v souhrnu nejlépe naplnila stanovená kritéria hodnocení:

	Kritérium hodnocení	Váha
1	Celková nabídková cena bez DPH	60%
2	Záruční doba na stavební práce	25%
3	Zkušenosti hlavního stavbyvedoucího na základě doložení zrealizovaných a zkolaudovaných referenčních staveb pozemního stavitelství	15%

Získaný počet bodů za jednotlivá kritéria:

Pořadové číslo nabídky	Název účastníka	IČO	Bodové hodnocení – kritérium č. 1	Bodové hodnocení – kritérium č. 2	Bodové hodnocení – kritérium č. 3	Celkový součet bodů
1.	DEREZA, společnost s ručením omezeným	48036315	50,47	25,0	8,93	84,40
2.	VPP Group a.s.	05191211	60,00	25,0	14,64	99,64
3.	ALSTAP s.r.o.	29000238	51,41	25,0	11,79	88,20
4.	KAMI PROFIT, s.r.o., odštěpný závod	05264758	54,99	25,0	10,71	90,70
5.	Metrostav DIZ s.r.o.	25021915	53,60	25,0	11,79	90,38
6.	GEOSAN GROUP a.s.	28169522	56,81	25,0	13,57	95,38
7.	VW WACHAL a.s.	25567225	56,10	25,0	15,00	96,10
8.	BFK service a.s.	27155153	49,40	25,0	8,93	83,32
9.	BDS Benešov s.r.o.	27238717	55,12	25,0	8,21	88,33
10.	Trigema Building a.s.	27653579	58,78	25,0	13,57	97,36

Hodnotící komise provedla hodnocení nabídek dle výše uvedených hodnotících kritérií a seřadila nabídky následovně:

Pořadí po hodnocení nabídek	Název účastníka	IČO	Celkový součet bodů
1.	VPP Group a.s.	05191211	99,64
2.	Trigema Building a.s.	27653579	97,36
3.	VW WACHAL a.s.	25567225	96,10
4.	GEOSAN GROUP a.s.	28169522	95,38
5.	KAMI PROFIT, s.r.o., odštěpný závod	05264758	90,70
6.	Metrostav DIZ s.r.o.	25021915	90,38

Město Kolín, Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín I
„ZŠ Kolín-Sendražice – stavební úpravy a přístavba“

7.	BDS Benešov s.r.o.	27238717	88,33
8.	ALSTAP s.r.o.	29000238	88,20
9.	DEREZA, společnost s ručením omezeným	48036315	84,40
10.	BFK service a.s.	27155153	83,32

Nabídka účastníka **VPP Group a.s., IČO 05191211**, se sídlem Vinohradská 29/93, 120 00 Praha 2, je nejvýhodnější nabídkou dle stanovených hodnotících kritérií. Zároveň se jedná o nabídku, která splnila veškeré podmínky stanovené zadavatelem, a proto zadavatel rozhodl o uzavření smlouvy s tímto vybraným dodavatelem. Smlouva byla proto uzavřena s vybraným dodavatelem **VPP Group a.s., IČO 05191211**, se sídlem Vinohradská 29/93, 120 00 Praha 2.

7. Označení poddodavatele/ů

Poddodavatel č. 1 : IR. Construction s.r.o. – speciální zakládání, spodní stavba základů

Poddodavatel č. 2 : Otis a.s. – osobní výtah

8. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Jednací řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem nebylo použito.

9. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

10. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Není relevantní.

11. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení nebylo zrušeno. Dynamický nákupní systém nebyl zaveden, neboť se nejedná se o pořízení běžného, obecně dostupného zboží, služeb či stavebních prací.

12. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nabídky se podle § 107 odst. 1 zákona podávaly písemně v českém jazyce, a to v elektronické podobě výhradně prostřednictvím elektronického E-ZAK na adrese <https://zakazky.mukolin.cz/>.

13. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

14. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku. Zakázka nebyla rozdělená na části, neboť se jedná o plnění, které spolu věcně a technicky souvisí. Jeho rozdělením by zadavateli vznikly další nedůvodné náklady spojené s realizací předmětu plnění zakázky.

15. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ.

V Kolíně dne

.....
Mgr. Michael Kašpar, starosta
město Kolín