

PROTOKOL Z JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

(ve smyslu § 114 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“))

Název zadavatele:	Město Kolín
Sídlo zadavatele:	Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín
IČO:	00235440
Osoba oprávněná jednat za zadavatele	Mgr. Michael Kašpar, starosta
Řízení	Zjednodušené podlimitní
Název veřejné zakázky:	Zpracování architektonické studie (návrh stavby) a projektové dokumentace – půdní vestavba pro nové kmenové třídy ZŠ Mnichovická v Kolíně zveřejněna dne 20. 06. 2023

Místo konání: Městský úřad Kolín, Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín

Zadavatel ustanovil v souladu s § 42 ZZVZ komisi pro hodnocení nabídek, kterou pověřil všemi úkony souvisejícími s hodnocením nabídek a posouzením splnění všech podmínek účasti v zadávacím řízení (dále jen „komise“).

Komise

Jméno a příjmení člena komise
Mgr. Iveta Mikšíková, I. místostarostka
Ing. Miroslav Káninský, vedoucí OIÚP
Ing. arch. MgA. David Mateáško, architekt města Kolína
Karin Dostálová, investiční referentka OIÚP

(dále jen „Komise“).

Prohlášení o mlčenlivosti a nepodjatosti

Všichni přítomní vzali na vědomí, že jsou povinni zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozví v souvislosti se svou účastí v komisi a při jejím jednání. Přítomní se seznámili s údaji účastníků zadávacího řízení a prohlašují, že nikdo není ve střetu zájmu. Výše uvedené potvrdili přítomní svým podpisem na Čestných prohlášeních ke střetu zájmů.

Předmět jednání

Komise vzala na vědomí, že ve stanovené lhůtě pro podání nabídek dorazilo celkem 5 elektronických nabídek:

Poř. číslo	Název	IČ	Datum a čas doručení nabídky
1	Atelier 99 s.r.o.	02463245	07.07.2023 10:24:54
2	APRIS 3MP s.r.o.	27183912	11.07.2023 17:05:51
3	Ing. arch. Jakub Kuthan	87577402	12.07.2023 09:26:15
4	PLATFORMA ARCHITEKTI s.r.o.	04359151	12.07.2023 09:28:51
5	Gaudia Design s.r.o.	06142591	12.07.2023 09:52:46

Nabídky byly otevřeny po uplynutí lhůty pro podání nabídek. Všechny nabídky byly doručeny ve stanovené lhůtě, jsou autentické a s datovými zprávami obsahující nabídku nebylo před jejich otevřením manipulováno.

Popis hodnocení nabídek

Komise využila postupu dle § 39 odst. 4 ZZVZ, který si zadavatel vyhradil v zadávací dokumentaci, a provedla nejprve hodnocení nabídek a následně u vítězného účastníka posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

Metoda hodnocení – kritéria hodnocení

Nabídky jsou hodnoceny v souladu s ust. § 114 a násl. ZZVZ podle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka, která v souhrnu nejlépe naplní stanovená kritéria hodnocení:

	Kritérium hodnocení	Váha
1	Celková nabídková cena bez DPH	60%
2	Zkušenosti hlavního architekta a hlavního projektanta na základě doložení referenčních staveb pozemního stavitelství	30%
3	Zkušenosti hlavního architekta a hlavního projektanta na základě osobní prezentace a schopnosti obhájit strategicko-kreativní schopnosti	10%

Kritérium hodnocení „Celková nabídková cena bez DPH“ – váha 60%

V rámci tohoto kritéria hodnocení zadavatel hodnotí výši celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH nabídnutých účastníků. Hodnocena je celková nabídková cena uvedena účastníky v Příloze č. 1 ZD – Krycí list nabídky. Za vhodnější nabídku se považuje nabídka s nižší celkovou nabídkovou cenou.

Nabídky jsou v rámci tohoto kritéria hodnocení hodnoceny bodovací metodou dle následujícího vzorce:

Nejnižší celková výše nabídkové ceny bez DPH v Kč

** 60*

Hodnocená celková výše nabídkové ceny bez DPH v Kč

Kritérium hodnocení „Zkušenosti hlavního architekta a hlavního projektanta na základě doložení referenčních staveb pozemního stavitelství“ – váha 30%

V rámci daného dílčího kritéria hodnocení jsou ze strany zadavatele hodnoceny kvalita a zkušenosti hlavního architekta a hlavního projektanta (osoby uvedené v rámci kvalifikace), kteří se budou přímo podílet na plnění této veřejné zakázky na základě doložení referenčních staveb – významných zkušeností.

V rámci tohoto kritéria zadavatel hodnotí max. 10 významných referencí (staveb) v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení, které účastník uvedl v Příloze č. 1 ZD – Krycí list nabídky – Portfolio referenčních staveb pozemního stavitelství. K uvedeným referenčním zakázkám účastníci doložili stručné charakteristiky včetně fotografií a výkresů. Dle doložených podkladů hodnotící komise přidělí body dle způsobu uvedeného v ZD – Výzvě.

Nabídky jsou v rámci tohoto kritéria hodnoceny bodovací metodou dle následujícího vzorce:

$$\frac{\text{Hodnota hodnocené nabídky (součet bodových hodnot)}}{\text{Hodnota nabídky s nejvyšším počtem zkušeností (součet bodových hodnot)}} * 30$$

Kritérium hodnocení „Zkušenosti hlavního architekta a hlavního projektanta na základě osobní prezentace a schopnosti obhájit strategicko-kreativní schopnosti“ – váha 10%

V rámci daného dílčího kritéria hodnocení jsou ze strany zadavatele hodnoceny konkrétní vlastnosti a schopnosti klíčových osob v týmu. Dané hodnocení probíhá na základě přímého rozhovoru mezi zadavatelem (hodnotící komisí) a hlavním architektem a hlavním projektantem (osoby uvedené v rámci kvalifikace), kdy bude následně na základě přímého rozhovoru potvrzeno, zda má uchazeč základní předpoklady, individuální vlastnosti a schopnosti splnit požadavky zadávacího řízení.

Osobní pohovor se koná v předem stanovenou dobu, prostřednictvím on-line (MS Teams). Každému účastníkovi je přiděleno max. 20 minut. Dle odpovědí v rámci on-line pohovoru hodnotící komise přidělí body dle způsobu uvedeného v ZD – Výzvě.

Pohovory s účastníky proběhly v následujících časech:

Poř. číslo	Název	IČ	Datum a čas pohovoru
1	Atelier 99 s.r.o.	02463245	26.07.2023 14:30
2	APRIS 3MP s.r.o.	27183912	27.07.2023 9:20
3	Ing. arch. Jakub Kuthan	87577402	24.07.2023 12:40
4	PLATFORMA ARCHITEKTI s.r.o.	04359151	21.07.2023 8:30
5	Gaudia Design s.r.o.	06142591	31.07.2023 13:00

Na základě odpovědí je vypracován zadavatelem kontrolní list s přidělenými body za každou odpověď.

Nabídky jsou v rámci tohoto kritéria hodnoceny bodovací metodou dle následujícího vzorce:

$$\frac{\text{Hodnota hodnocené nabídky (součet bodových hodnot)}}{\text{Hodnota nabídky s nejvyšším počtem bodů (součet bodových hodnot)}} \cdot 10$$

Určení pořadí účastníků:

Pořadí účastníků je určeno na základě dosaženého součtu bodových hodnocení dle jednotlivých kritérií hodnocení. Vyšší součtové bodové hodnocení znamená vyšší pořadí. Účastník s nejvyšším celkovým počtem bodů je první v pořadí. V případě rovnosti bodového zisku rozhodne o pořadí na prvním místě lepší (vyšší) bodový zisk v rámci kritéria hodnocení „**Celková nabídková cena bez DPH**“.

Výsledek hodnocení

Výsledek hodnocení je uveden v Příloze č. 1 Hodnocení nabídek

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je nabídka účastníka **APRIS 3MP s.r.o., IČ 027183912**. U tohoto účastníka provedla komise posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

Posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení – účastník APRIS 3MP s.r.o.

Komise provedla posouzení splnění podmínek účasti účastníka APRIS 3MP s.r.o. v zadávacím řízení.

Výsledky posouzení jsou obsaženy v příloze *Výsledek posouzení splnění podmínek účasti účastníka APRIS 3MP s.r.o.* s tím, že komise došla k závěru, že účastník APRIS 3MP s.r.o. prokázal splnění požadované kvalifikace a podmínek účasti v zadávacím řízení.

Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny

Komise se rovněž zabývala posouzením mimořádně nízké nabídkové ceny. Komise se domnívá, že nabídka účastníka APRIS 3MP s.r.o. nevykazuje znaky mimořádně nízké nabídkové ceny, a to jak ve vztahu k obvyklým cenám na trhu stavebních prací a dodávek, tak ve vztahu k předpokládané hodnotě veřejné zakázky a ostatním nabídkovým cenám.

Závěr

Komise doporučuje zadavateli, aby učinil rozhodnutí o výběru dodavatele, kdy vybraným dodavatelem bude účastník APRIS 3MP s.r.o., IČ 27183912, s nabídkovou cenou 1 730 000 Kč bez DPH, a s tímto uzavřel smlouvu ve znění návrhu smlouvy o dílo, která je součástí zadávací dokumentace.

Přílohy: *Hodnocení nabídek*

Výsledek posouzení splnění podmínek účasti účastníka APRIS 3MP s.r.o.

Čestná prohlášení ke střetu zájmů

V Kolíně dne 31. 7. 2023

Podpisy:

Jméno a příjmení člena komise	
Mgr. Iveta Mikšíková, I. místostarostka	
Ing. Miroslav Káninský, vedoucí OIÚP	
Ing. arch. MgA. David Mateáško, architekt města Kolína	
Karin Dostálová, investiční referentka OIÚP	

VÍCEKRITERIÁLNÍ HODNOCENÍ NABÍDEK VEŘEJNÉ ZAKÁZKY - výpočet bodů a pořadí nabídek

ZAKÁZKA		1. hodnotící kritérium		2. hodnotící kritérium		3. hodnotící kritérium		Váha celkem v %	
Zpracování architektonické studie (návrh stavby) a projektové dokumentace - půdní vestavba pro nové kmenové třídy ZŠ Mnichovická v Kolíně		Nabídková cena (nejnižší = nejlepší)	Váha v %	Referenční stavby (nejvyšší = nejlepší)	Váha v %	Osobní prezentace (nejvyšší = nejlepší)	Váha v %		
		1 616 800,00	60	106	30	35	10	100	
Pořadí nabídek	Název/Sídlo/IČ uchazeče	Nabídková cena bez DPH v Kč	Body	Hodnocení 0 - 120 bodů	Body	Hodnocení 0 - 50 bodů	Body	Celkem bodů	Pořadí uchazečů
1	Atelier 99 s.r.o.	3 240 000,00	29,9	106	30,0	35	10,0	69,9	3
2	APRIS 3MP s.r.o.	1 730 000,00	56,1	74	20,9	35	10,0	87,0	1
3	Ing. Arch. Jakub Kuthan, OSVČ	1 616 800,00	60,0	14	4,0	35	10,0	74,0	2
4	PLATFORMA ARCHITEKTI s.r.o.	2 500 000,00	38,8	30	8,5	15	4,3	51,6	5
5	Gaudia Design s.r.o.	2 123 000,00	45,7	60	17,0	25	7,1	69,8	4

Kritérium č. 2

Zkušenosti hlavního architekta a hlavního projektanta na základě doložení referenčních staveb pozemního stavitelství

účastník: Atelier 99 s.r.o.	body	Počet zkušeností	Celkem
inv. hodnota od 5 do 20 mil. Kč	2		0
inv. hodnota nad 20 do 50 mil. Kč	4	4	16
inv. hodnota nad 50 mil. Kč	6	6	36
bonifikace občanská vybavenost	2	10	20
bonifikace školské zařízení	2	8	16
bonifikace architektonická studie	2	9	18
Celkem bodů za kritérium č. 2			106

účastník: APRIS 3MP s.r.o.	body	Počet zkušeností	Celkem
inv. hodnota od 5 do 20 mil. Kč	2	2	4
inv. hodnota nad 20 do 50 mil. Kč	4	1	4
inv. hodnota nad 50 mil. Kč	6	6	36
bonifikace občanská vybavenost	2	6	12
bonifikace školské zařízení	2	2	4
bonifikace architektonická studie	2	7	14
Celkem bodů za kritérium č. 2			74

účastník: Ing. Arch. Jakub Kuthan	body	Počet zkušeností	Celkem
inv. hodnota od 5 do 20 mil. Kč	2		0
inv. hodnota nad 20 do 50 mil. Kč	4	1	4
inv. hodnota nad 50 mil. Kč	6	1	6
bonifikace občanská vybavenost	2	2	4
bonifikace školské zařízení	2		0
bonifikace architektonická studie	2		0
Celkem bodů za kritérium č. 2			14

účastník: PLATFORMA ARCHITEKTI s.r.o.	body	Počet zkušeností	Celkem
inv. hodnota od 5 do 20 mil. Kč	2	1	2
inv. hodnota nad 20 do 50 mil. Kč	4	1	4
inv. hodnota nad 50 mil. Kč	6	2	12
bonifikace občanská vybavenost	2	2	4
bonifikace školské zařízení	2		0
bonifikace architektonická studie	2	4	8
Celkem bodů za kritérium č. 2			30

účastník: Gaudia Design s.r.o.	body	Počet zkušeností	Celkem
inv. hodnota od 5 do 20 mil. Kč	2	3	6
inv. hodnota nad 20 do 50 mil. Kč	4	3	12
inv. hodnota nad 50 mil. Kč	6	4	24
bonifikace občanská vybavenost	2	4	8
bonifikace školské zařízení	2	2	4
bonifikace architektonická studie	2	3	6
Celkem bodů za kritérium č. 2			60

Kritérium č. 3
Zkušenosti hlavního architekta a hlavního projektanta na základě osobní prezentace a schopnosti obhájit strategicko-kreativní schopnosti

účastník: Atelier 99 s.r.o.	body	odpověď	zdůvodnění bodového hodnocení
Otázka č. 1 Co vás konkrétně zaujalo na této veřejné zakázce?	5	Uchazeče zaujala občanská stavba - dlouhodobě se jimi zabývají, zajímavá je dílo ve veřejném prostoru, důležitá funkce, využití stávajícího prostoru. Uchazeč zmínil i aspekt budoucího portfolia a reklamy.	Odpověď uchazeče pouze částečně prokázala základní předpoklady, individuální vlastnosti a schopnosti uchazeče splnit zadání předmětu plnění – byla relevantní ale obecná, uspokojivá ale nejednoznačná.
Otázka č. 2 Jakým koncepčním způsobem budete postupovat při zhotovení zakázky?	5	Uchazeč bude vycházet z SoD a požadavků investora, důležité je potkat se a upřesnit zadání, stanovit cíl, uzpůsobit plán a kontrolní dny. Prioritní je vyřešit technické požadavky výstupu, poté dále vyplnit zadání.	Odpověď uchazeče pouze částečně prokázala základní předpoklady, individuální vlastnosti a schopnosti uchazeče splnit zadání předmětu plnění – byla relevantní ale obecná, uspokojivá ale nejednoznačná.
Otázka č. 3 Co považujete za klíčové při kreativním návrhu předmětu ve fázi zpracování architektonické studie?	10	V první fázi není potřeba se zabývat detaily, důležitý je základní koncept/rozvrh funkčního a technického využití podkroví - nedílná součást architektury. Pokud nelze vyhovět, návrh není dobrý. Důležité je hmotové rozvržení, přehlednost komunikací, dopad do urbanismu místa - vikýře, nástavby, teprve poté doplnění o základní detaily. Podstatné je, aby všechny navržené věci byly povolené a splněny finanční limit zadavatele. Návrh bude vycházet z ÚP.	Odpověď uchazeče nepochybně, zcela jednoznačně a přesvědčivě prokázala základní předpoklady, individuální vlastnosti a schopnosti uchazeče splnit zadání předmětu plnění – z pohledu zadavatele se zcela určitě jedná o poučeného a zodpovědného partnera.
Otázka č. 4 Vidíte nějaký potenciál pro modifikaci návrhu nad rámec požadavků zadávacího řízení?	10	Uchazeč zmínil, že zadavatel nechce výrazný zásah do střešní krajiny, možná je i modifikace něčeho modernějšího. Je třeba vycházet z kapacit a místa. Jistý moment může přijít, že kapacity lze splnit jedině za cenu nástavby nebo část, kde to bude dávat smysl. V první fázi se bude uchazeč snažit splnit zadání.	Odpověď uchazeče nepochybně, zcela jednoznačně a přesvědčivě prokázala základní předpoklady, individuální vlastnosti a schopnosti uchazeče splnit zadání předmětu plnění – z pohledu zadavatele se zcela určitě jedná o poučeného a zodpovědného partnera.
Otázka č. 5 Jak budete přistupovat k dodržení harmonogramu zakázky?	5	Zásadní jsou pro uchazeče termíny v SoD, však plovoucí je povolování, důležité jsou uzlové body. Někdy se vyplatí harmonogram trochu upravit, je však nepřekročitelný. Uchazeč se snaží mít čas navíc kvůli protahování povolenacích procesů, začít např. DZS již během povolování tak, aby se celý proces nenatáhl.	Odpověď uchazeče pouze částečně prokázala základní předpoklady, individuální vlastnosti a schopnosti uchazeče splnit zadání předmětu plnění – byla relevantní ale obecná, uspokojivá ale nejednoznačná.
Celkem bodů za kritérium č. 3		35	

účastník: APRIS 3MP s.r.o.	body	odpověď	zdůvodnění bodového hodnocení
Otázka č. 1 Co vás konkrétně zaujalo na této veřejné zakázce?	10	Uchazeč hovořil o zájmu o zakázku komplexního zadání, má zkušenosti z realizací obdobného charakteru (3 školy - Zbraslav, Mníšek pod Brdy, Fakulta sociálních věcí), navrhuje stavby od arch. studie a na některých se podílí i realizačně. V týmu disponuje profesanty (statici), atelier funguje cca 20 let.	Odpověď uchazeče nepochybně, zcela jednoznačně a přesvědčivě prokázala základní předpoklady, individuální vlastnosti a schopnosti uchazeče splnit zadání předmětu plnění – z pohledu zadavatele se zcela určitě jedná o poučeného a zodpovědného partnera.
Otázka č. 2 Jakým koncepčním způsobem budete postupovat při zhotovení zakázky?	5	Základem je silný architektonický koncept, kterým je nutné nejprve přesvědčit investora, stavba je zasazena do historického prostředí - návrh interiéru je třeba podřídit potřebám dětí (dětí musí bavit být v novém prostředí - návrh nejen 4 stěny a strop), návrh bude podřízen potřebám specialistů (zásahy do krovu, průzkumy, mykologie).	Odpověď uchazeče pouze částečně prokázala základní předpoklady, individuální vlastnosti a schopnosti uchazeče splnit zadání předmětu plnění – byla relevantní ale obecná, uspokojivá ale nejednoznačná.
Otázka č. 3 Co považujete za klíčové při kreativním návrhu předmětu ve fázi zpracování architektonické studie?	5	Prvotní je dohoda s investorem a s uživatelem budovy, uplatnit lze zkušenosti z obdobných staveb (nejen v ČR), již na začátku je potřeba počítat s aspekty budoucí údržby, provozu (MaR).	Odpověď uchazeče pouze částečně prokázala základní předpoklady, individuální vlastnosti a schopnosti uchazeče splnit zadání předmětu plnění – byla relevantní ale obecná, uspokojivá ale nejednoznačná.
Otázka č. 4 Vidíte nějaký potenciál pro modifikaci návrhu nad rámec požadavků zadávacího řízení?	10	Potenciál vidí uchazeč ve vytvoření kreativního prostředí pro děti (pohled z oken - ateliérová okna - nesmí být jen pohled do nebe), vnímá potřebu chránit střešní krajinu, kreativním způsobem lze pojmout i chodby (osvětlení, možnost drobného výstavního prostoru).	Odpověď uchazeče nepochybně, zcela jednoznačně a přesvědčivě prokázala základní předpoklady, individuální vlastnosti a schopnosti uchazeče splnit zadání předmětu plnění – z pohledu zadavatele se zcela určitě jedná o poučeného a zodpovědného partnera.
Otázka č. 5 Jak budete přistupovat k dodržení harmonogramu zakázky?	5	Harmonogram je v případě uchazeče vnímán odpovědně, nelze však zaručit proces projednávání s některými dotčenými orgány (např. památkáři). Tématy jsou i životní prostředí (likvidace dešťových vod) či doprava v klidu.	Odpověď uchazeče pouze částečně prokázala základní předpoklady, individuální vlastnosti a schopnosti uchazeče splnit zadání předmětu plnění – byla relevantní ale obecná, uspokojivá ale nejednoznačná.
Celkem bodů za kritérium č. 3		35	

účastník: Ing. Arch. Jakub Kuthan	body	odpověď	zdůvodnění bodového hodnocení
Otázka č. 1 Co vás konkrétně zaujalo na této veřejné zakázce?	5	Uchazeč si líbí zadání, zaujala ho poloha objektu, který utváří náměstí, cení si historického z hlediska požadavku zadavatele na zachování použití krovu a střešní krytiny, zaujala ho výzva dostat do podkroví 4 kmenové třídy.	Odpověď uchazeče pouze částečně prokázala základní předpoklady, individuální vlastnosti a schopnosti uchazeče splnit zadání předmětu plnění – byla relevantní ale obecná, uspokojivá ale nejednoznačná.

Otázka č. 2 Jakým koncepčním způsobem budete postupovat při zhotovení zakázky?	10	Uchazeč hovořil o koncepci, prostudování okolí - bezprostředním i vzdáleném, precizním zaměřením, o řešení odpovídajícímu charakteru města, kontextu okolních staveb, o potřebě konzultací návrhu již ve fázi studie, o nevhodnosti výběru stávajících výplní otvorů; práce architekta je prací průvodce, nikoli umělce.	Odpověď uchazeče nepochybně, zcela jednoznačně a přesvědčivě prokázala základní předpoklady, individuální vlastnosti a schopnosti uchazeče splnit zadání předmětu plnění – z pohledu zadavatele se zcela určitě jedná o poučeného a zodpovědného partnera.
Otázka č. 3 Co považujete za klíčové při kreativním návrhu předmětu ve fázi zpracování architektonické studie?	5	Uchazeč vypíchl jako nejdůležitější potřebu zvážit všechny faktory v kontextu historie, vzhledu, technického řešení, dispozičního řešení, variability, s přesahem do dalších generací; hovořil o potřebě prověřit všechny varianty a rozhodnout se pro tu správnou, nikoli však o vyhotovení x variantních řešení.	Odpověď uchazeče pouze částečně prokázala základní předpoklady, individuální vlastnosti a schopnosti uchazeče splnit zadání předmětu plnění – byla relevantní ale obecná, uspokojivá ale nejednoznačná.
Otázka č. 4 Vidíte nějaký potenciál pro modifikaci návrhu nad rámec požadavků zadávacího řízení?	10	Uchazeč se byl na stavbu podívat, hovořil o potřebě nabízet zadavateli alternativní přínosy např. hospodaření s dešťovou vodou, o řešení spořiči provozní náklady, důraz na ekonomiku výstavby a následné údržby.	Odpověď uchazeče nepochybně, zcela jednoznačně a přesvědčivě prokázala základní předpoklady, individuální vlastnosti a schopnosti uchazeče splnit zadání předmětu plnění – z pohledu zadavatele se zcela určitě jedná o poučeného a zodpovědného partnera.
Otázka č. 5 Jak budete přistupovat k dodržení harmonogramu zakázky?	5	Uchazeč nabízí osobní přístup, nejvíce rizik pro harmonogram vidí v délce zpracování studie a odladění se zadavatelem, na službách poddodavatelů specialistů. Harmonogram vidí jako dobře zadaný, reálný a splnitelný.	Odpověď uchazeče pouze částečně prokázala základní předpoklady, individuální vlastnosti a schopnosti uchazeče splnit zadání předmětu plnění – byla relevantní ale obecná, uspokojivá ale nejednoznačná.
Celkem bodů za kritérium č. 3		35	

účastník: PLATFORMA ARCHITEKTI s.r.o.	body	odpověď	zdůvodnění bodového hodnocení
Otázka č. 1 Co vás konkrétně zaujalo na této veřejné zakázce?	5	Záměr je pro uchazeče neobvyklý, takové zadání nedělá běžně, je to výzva - ani novostavba ani rekonstrukce, je zajímavé řešit střechy. Zmínil zkušenosti s nástavbou kancelářského objektu v Brně, v němž atelier uchazeče též sídlí - zde byla práce rovněž s původním objektem.	Odpověď uchazeče pouze částečně prokázala základní předpoklady, individuální vlastnosti a schopnosti uchazeče splnit zadání předmětu plnění – byla relevantní ale obecná, uspokojivá ale nejednoznačná.
Otázka č. 2 Jakým koncepčním způsobem budete postupovat při zhotovení zakázky?	5	Koncepce bude vycházet z analýzy (alfa-omega), z provozu objektu - okolí, parter, souvislosti, doprava ad. Víze architekta a výzva zpracovat interiér vestavby generuje úpravy zvenčí.	Odpověď uchazeče pouze částečně prokázala základní předpoklady, individuální vlastnosti a schopnosti uchazeče splnit zadání předmětu plnění – byla relevantní ale obecná, uspokojivá ale nejednoznačná.
Otázka č. 3 Co považujete za klíčové při kreativním návrhu předmětu ve fázi zpracování architektonické studie?	0	Uchazeč zmínil, že vypracování studie je kreativní práce a nyní nedokáže říci možné modifikace - ty vyplynou až v průběhu zpracování; nyní je mnoho neznámých, až detaily generují výsledek, nelze říci nic konkrétního.	Odpověď uchazeče neprokázala přesvědčivě základní předpoklady, individuální vlastnosti a schopnosti uchazeče splnit zadání předmětu plnění
Otázka č. 4 Vidíte nějaký potenciál pro modifikaci návrhu nad rámec požadavků zadávacího řízení?	0	Uchazeč odkázal na předešlou odpověď - vše se ukáže až po začátku procesu, zda jsou nějaké možnosti na doplnění. Zmínil potřebu výtahu, ale nutnost zajistit bezbariérový přístup byla již v zadávacím řízení.	Odpověď uchazeče neprokázala přesvědčivě základní předpoklady, individuální vlastnosti a schopnosti uchazeče splnit zadání předmětu plnění
Otázka č. 5 Jak budete přistupovat k dodržení harmonogramu zakázky?	5	Harmonogram je dle uchazeče vždy rozdělen do dvou fází - 1. fáze je odvislá od spolupráce se zadavatelem, 2. fáze záleží na dotčených orgánech, což nelze predikovat.	Odpověď uchazeče pouze částečně prokázala základní předpoklady, individuální vlastnosti a schopnosti uchazeče splnit zadání předmětu plnění – byla relevantní ale obecná, uspokojivá ale nejednoznačná.
Celkem bodů za kritérium č. 3		15	

účastník: Gaudia Design s.r.o.	Celkem	odpověď	zdůvodnění bodového hodnocení
Otázka č. 1 Co vás konkrétně zaujalo na této veřejné zakázce?	5	Zaujetí pro zakázku vychází z již dlouhodobější dobré spolupráce na zakázkách pro Kolín. Uchazeč tedy prostředí zná, vnímá kontext okolí (architektonická studie na Jiráskovo náměstí, v blízkosti kostel, sociální bydlení), má zkušenosti se školskými zařízeními. Půjde o ochranu stávající arch. hodnotné budovy školy ve složitém území - výsledek bude záležet na participaci se všemi zúčastněnými subjekty.	Odpověď uchazeče pouze částečně prokázala základní předpoklady, individuální vlastnosti a schopnosti uchazeče splnit zadání předmětu plnění – byla relevantní ale obecná, uspokojivá ale nejednoznačná.
Otázka č. 2 Jakým koncepčním způsobem budete postupovat při zhotovení zakázky?	5	Prvotní je konkretizace zadání, počítá se s více schůzkami se zadavatelem, uživatelem, architektem města. Uchazeč odmítá jako neperspektivní zpracovávat variantní řešení. Akcent na precizaci zadání, průzkumy atd.	Odpověď uchazeče pouze částečně prokázala základní předpoklady, individuální vlastnosti a schopnosti uchazeče splnit zadání předmětu plnění – byla relevantní ale obecná, uspokojivá ale nejednoznačná.
Otázka č. 3 Co považujete za klíčové při kreativním návrhu předmětu ve fázi zpracování architektonické studie?	5	V rámci studie je třeba definovat zadání s respektem na tvar střechy, podřídit návrh charakteru území a stávající zástavby s ohledem na realizovatelnost (statika, hasiči, hygiena), Uchazeč má povědomí o historii zadávacího řízení.	Odpověď uchazeče pouze částečně prokázala základní předpoklady, individuální vlastnosti a schopnosti uchazeče splnit zadání předmětu plnění – byla relevantní ale obecná, uspokojivá ale nejednoznačná.
Otázka č. 4 Vidíte nějaký potenciál pro modifikaci návrhu nad rámec požadavků zadávacího řízení?	5	Uchazeč vidí možnosti ve vizuálním designu, v úpravě stávající stavby, v úpravách zohledňujících bezpečnost, osvětlení, nucenou úpravu vzduchu, uživatelské požadavky.	Odpověď uchazeče pouze částečně prokázala základní předpoklady, individuální vlastnosti a schopnosti uchazeče splnit zadání předmětu plnění – byla relevantní ale obecná, uspokojivá ale nejednoznačná.

Otázka č. 5 Jak budete přistupovat k dodržení harmonogramu zakázky?	5	Uchazeč považuje harmonogram za realizovatelný, poukazuje na to, že povolovací lhůty jsou zákonem dány, stejně jako vyjádření dotčených orgánů. HMG by měl počítat s časovou rezervou - pokud bude projekt vyžadovat posun, bude nás uchazeč včas informovat, nicméně se pokusí tyto věci předvídat. Možností na úsporu času je společné povolení územního a stavebního řízení.	Odpověď uchazeče pouze částečně prokázala základní předpoklady, individuální vlastnosti a schopnosti uchazeče splnit zadání předmětu plnění – byla relevantní ale obecná, uspokojivá ale nejednoznačná.
Celkem bodů za kritérium č. 3	25		

ZJEDNODUŠENÉ PODLIMITNÍ ŘÍZENÍ

Zpracování architektonické studie (návrh stavby) a projektové dokumentace - půdní vestavba pro nové kmenové třídy ZŠ Mnichovická v Kolíně

Zahájení zadávacího řízení - 20.6.2023

Lhůta pro podání nabídek - 12.7.2023

Zadavatel: Město Kolín

Výsledek posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele**Seznam dokladů, kterými vybraný dodavatel prokázal svou kvalifikaci**

Kvalifikace a jiné podmínky dle Zadávací dokumentace	splněno/ nesplněno	APRIS 3MP s.r.o., IČ 27183912
Jistota za nabídku § 41 ZZVZ	-	NEPOŽADOVÁNO
Základní způsobilost - § 74 ZZVZ		
§ 74 odst. 1 písm. a) ZZVZ, § 74 odst. 2 ZZVZ Výpis z evidence Rejstříku trestů	✓	Čestné prohlášení - Ing. arch. Miroslava Tylšová, jednatelka společnosti, 11.7.2023; Výpis z evidence rejstříku trestů
§ 74 odst. 1 písm. b) ZZVZ Potvrzení příslušného finančního úřadu	✓	Čestné prohlášení - Ing. arch. Miroslava Tylšová, jednatelka společnosti, 11.7.2023; Potvrzení FÚ
§ 74 odst. 1 písm. b) ZZVZ Písemné čestné prohlášení ve vztahu ke spotřební dani	✓	Čestné prohlášení - Ing. arch. Miroslava Tylšová, jednatelka společnosti, 11.7.2023
§ 74 odst. 1 písm. c) ZZVZ Písemné čestné prohlášení - neexistence splatného nedoplatku na pojistném nebo na penále na veřejné zdravotní pojištění	✓	Čestné prohlášení - Ing. arch. Miroslava Tylšová, jednatelka společnosti, 11.7.2023
§ 74 odst. 1 písm. d) ZZVZ Potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení	✓	Čestné prohlášení - Ing. arch. Miroslava Tylšová, jednatelka společnosti, 11.7.2023; Potvrzení ČSSZ
§ 74 odst. 1 písm. e) ZZVZ Výpisu z obchodního rejstříku	✓	Čestné prohlášení - Ing. arch. Miroslava Tylšová, jednatelka společnosti, 11.7.2023; Výpis z obchodního rejstříku
Profesní způsobilost dle § 77 odst. 1 a 2 písm. a), c) ZZVZ		
§ 77 odst. 1 ZZVZ - výpis z obchodního rejstříku	✓	Čestné prohlášení - Ing. arch. Miroslava Tylšová, jednatelka společnosti, 11.7.2023; Výpis z obchodního rejstříku
§ 77 odst. 2 písm. a) ZZVZ - výpis z ŽR Oprávnění - Provádění staveb, jejich změn a odstraňování	✓	Čestné prohlášení - Ing. arch. Miroslava Tylšová, jednatelka společnosti, 11.7.2023; Výpis z živnostenského rejstříku
§ 77 odst. 2 písm. c) ZZVZ - Osvědčení o autorizaci: Hlavní architekt/hlavní projektant	✓	Čestné prohlášení - Ing. arch. Miroslava Tylšová, jednatelka společnosti, 11.7.2023; Hlavní architekt - Ing. Miroslava Tylšová - Osvědčení ČKA "Autorizovaný architekt"; Hlavní projektant - Ing. Petr Solnička - Osvědčení ČKAIT "Pozemní stavby"
Technická kvalifikace dle § 79 ZZVZ - 10 let před zahájením ZŘ		
§ 79 odst. 2 písm. b) ZZVZ - Seznam významných služeb - minimálně 1 významná služba, jejímž předmětem plnění bylo zpracování díla v rozsahu dokumentace architektonické studie, dokumentace pro územní řízení, stavební řízení, dokumentace pro provedení stavby a zadávací dokumentace k zakázce obdobného významu veřejné stavby, jejichž náklady na službu činily alespoň 1 500 000 Kč bez DPH.	✓	Ing. arch. Miroslava Tylšová, jednatelka společnosti, 11.7.2023, doložena zakázka "Pivovar Svijany", uvedená referenční zakázka splňuje požadované limity
Ostatní listiny, ostatní podmínky		
Krycí list, nabídka	✓	Ing. arch. Miroslava Tylšová, jednatelka společnosti, 11.7.2023
Čestné prohlášení o akceptaci SoD	✓	Ing. arch. Miroslava Tylšová, jednatelka společnosti, 11.7.2023
Seznam poddodavatelů - čestné prohlášení	✓	Ing. arch. Miroslava Tylšová, jednatelka společnosti, 11.7.2023
Čestné prohlášení ke společensky odpovědnému veřejnému zadávání	✓	Ing. arch. Miroslava Tylšová, jednatelka společnosti, 11.7.2023
Evidence skutečných majitelů	✓	Ing. arch. Miroslava Tylšová, zapsáno dne 21.12. 2018

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ KE STŘETU ZÁJMŮ

(ve smyslu § 44 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek)

Název zadavatele:	Město Kolín
Sídlo zadavatele:	Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín
IČO:	00235440
Osoba oprávněná jednat za zadavatele	Mgr. Michael Kašpar, starosta
Řízení	Zjednodušené podlimitní
Název veřejné zakázky:	Zpracování architektonické studie (návrh stavby) a projektové dokumentace – půdní vestavba pro nové kmenové třídy ZŠ Mnichovická v Kolíně zveřejněna dne 20. 6. 2023

Já, níže podepsaná/ý,

Mgr. Iveta Mikšíková

tímto prohlašuji, že

- mé zájmy neohrožují mou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti se zadávacím řízením,
- nemám zájem získat osobní výhodu,
- nemám zájem snížit majetkový nebo jiný prospěch zadavatele.

V Kolíně, dne 12. 7. 2023



Mgr. Iveta Mikšíková

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ KE STŘETU ZÁJMŮ

(ve smyslu § 44 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek)

Název zadavatele:	Město Kolín
Sídlo zadavatele:	Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín
IČO:	00235440
Osoba oprávněná jednat za zadavatele	Mgr. Michael Kašpar, starosta
Řízení	Zjednodušené podlimitní
Název veřejné zakázky:	Zpracování architektonické studie (návrh stavby) a projektové dokumentace – půdní vestavba pro nové kmenové třídy ZŠ Mnichovická v Kolíně zveřejněna dne 20. 6. 2023

Já, níže podepsaná/ý,

Ing. Miroslav Káninský

tímto prohlašuji, že

- mé zájmy neohrožují mou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti se zadávacím řízením,
- nemám zájem získat osobní výhodu,
- nemám zájem snížit majetkový nebo jiný prospěch zadavatele.

V Kolíně, dne 12. 7. 2023


Ing. Miroslav Káninský

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ KE STŘETU ZÁJMŮ

(ve smyslu § 44 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek)

Název zadavatele:	Město Kolín
Sídlo zadavatele:	Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín
IČO:	00235440
Osoba oprávněná jednat za zadavatele	Mgr. Michael Kašpar, starosta
Řízení	Zjednodušené podlimitní
Název veřejné zakázky:	Zpracování architektonické studie (návrh stavby) a projektové dokumentace – půdní vestavba pro nové kmenové třídy ZŠ Mnichovická v Kolíně zveřejněna dne 20. 6. 2023

Já, níže podepsaná/ý,

Ing. arch. MgA. David Mateáško

tímto prohlašuji, že

- mé zájmy neohrožují mou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti se zadávacím řízením,
- nemám zájem získat osobní výhodu,
- nemám zájem snížit majetkový nebo jiný prospěch zadavatele.

V Kolíně, dne 12. 7. 2023



Ing. arch. MgA. David Mateáško

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ KE STŘETU ZÁJMŮ

(ve smyslu § 44 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek)

Název zadavatele:	Město Kolín
Sídlo zadavatele:	Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín
IČO:	00235440
Osoba oprávněná jednat za zadavatele	Mgr. Michael Kašpar, starosta
Řízení	Zjednodušené podlimitní
Název veřejné zakázky:	Zpracování architektonické studie (návrh stavby) a projektové dokumentace – půdní vestavba pro nové kmenové třídy ZŠ Mnichovická v Kolíně zveřejněna dne 20. 6. 2023

Já, níže podepsaná/ý,

Karin Dostálová

tímto prohlašuji, že

- mé zájmy neohrožují mou nestrannost nebo nezávislost v souvislosti se zadávacím řízením,
- nemám zájem získat osobní výhodu,
- nemám zájem snížit majetkový nebo jiný prospěch zadavatele.

V Kolíně, dne 12. 7. 2023



Karin Dostálová