

# KOLÍN

## MARIÁNSKÝ SLOUP NA KARLOVĚ NÁMĚSTÍ V KOLÍNĚ

Kolín Karlovo náměstí

číslo rejstříku: Ústřední seznam kulturních památek ČR – 46308/ 2–787

---



**zhotovitel: Restaurátorský servis, s.r.o.**

IČO: 02320584

Praha - Vinohrady, Vinohradská 403/17, PSČ 120 00

telefon: 602 100 512 [info@restauratorskyservis.cz](mailto:info@restauratorskyservis.cz)

**zpracoval: Vojtěch Miča akad.soch.**

rest.licence 1345/95, IČO 69034281

U Půjčovny 4/953, Praha 1 - Nové Město, 110 00

224212144, 606849705 [mica@avu.cz](mailto:mica@avu.cz)

---

## I. Popis a současný stav památky 2013

### I. Lokalizace památky

- 1) Okres: Středočeský
- 2) Obec : Kolín nad Labem
- 3) Adresa: objekt stojí na Karlově náměstí v Kolíně
- 4) Název objektu jehož je dílo součástí: Mariánský sloup
- 5) Rejstříkové číslo v ÚSKP ČR: 46308/ 2-787

### II. Údaje o památce

- 1) Předmět restaurátorského zásahu: Mariánský sloup v Kolíně nad Labem
- 2) Datování / Sloh / autor : 1682 vztyčen mariánský sloup se sochou Immaculaty/ baroko/nesignováno. Po roce 1764 byl sloup doplněn o čtyři sochy světců (sv. Gothard , sv. Florián, sv. Jan, sv. Pavel). Balustráda a reliéfy českých patronů byly doplněny v roce 1882. V roce 1929 bylo sousoší opraveno a doplněno řetězovým zábradlím (v roce 2006 opět odstraněným po rekonstrukci náměstí). Sochy světců byly odstraněny po roce 1950 a přesunuty zprvu do vznikajícího lapidária barokních soch za chrámem sv. Bartoloměje, nyní umístěném v gotickém podzemí radnice.<sup>1</sup> kopie sochy Imaculaty a hlavice - ak. soch. Petr Siegl, kopie soch čtyř světců včetně hranolových soklů s reliéfy - ak. soch. Josef Pospíšil, 1997–2000 z Kutné Hory. Originály soch sv. Jana a Pavla jsou před průčelím nové farní školy, originály zbylé sochařské výzdoby jsou uloženy v městském lapidáriu.<sup>2</sup>
- 3) Materiál: kopie sochy a hlavice sloupu - jemnozrný pískovec stejnoměrně ložený, světle až sytě okrové barvy lom – Podhorní Újezd; originál architektury sloupu (větší část dříku a patky sloupu, dva hranolové sokly sloupu) - střednězrný světlý křemenný pískovec světle okrové barvy; kopie kuželkové balustrády - jemnozrný světle až sytě okrový pískovec místy s výraznou kresbou a železítými peckami - lokalita Hořice; původní schodišťové stupně - jemnozrná světleokrová žula.
- 4) Rozměry : cca v. 10 x 8x8m
- 5) Známé restaurátorské zásahy: průkazné, 2007 (akad. soch Vojtěch Adamec), 1929,

### III. Údaje o akci

- 1) Vlastník: Město Kolín nad Labem
- 2) Objednatel: Mú Kolín nad Labem
- 3) Zhotovitel: Restaurátorský servis, s.r.o., IČO: 02320584, Vinohradská 403/17, Praha 2, 120 00 tel.: 602 100 512 info@restauratorskyservis.cz, restaurátorské práce kamenosochařské prvky - akad. soch Vojtěch Míča U půjčovny 4/953, Praha 1,
- 4) Vyjádření NPÚ : Středočeského kraje

### IV. Stručný popis památky

Památka – morový mariánský sloup se sochou Immaculaty a sochami čtyř světců, byla postavena k připomínce velkého moru z roku 1680. Sloup v centru Karlova náměstí v Kolíně byl na náměstí vztyčen v roce 1682, jak dokládá dodnes viditelný nápis sekaný vrubořezem na soklu. Skládá se ze sloupu s dvoutážovým hranolovým soklem nesoucím dřík sloupu s kompozitní hlavicí, vyzdobené hlavičkami andílků. Na této hlavici stojí socha Panny Marie Immaculaty. Sloup stojící půdorysně ve středu objektu, obíhá kuželková balustráda v jejíchž rozích jsou umístěné sokly pro sochy světců, po stranách mají tyto podstavce umístěné reliéfy českých zemských patronů. Celek objektu se zdvihá ze dvou až tří schodišťových žulových stupňů, vyrovnávající mírný sklon Karlova náměstí.

Po roce 1764 byl sloup doplněn o čtyři sochy světců (sv. Floriána, sv. Gotharda, sv. Jana, sv.

<sup>1</sup> <http://www.cestyapamatky.cz/kolinsko/kolin/mariansky-sloup>

<sup>2</sup> Restaurátorská zpráva z 15. července 2007, Ak. soch. Vojtěch Adamec, Hanzlíkova II<sup>11</sup><sub>SEP</sub> 18100 Prah. 8



Pavlovskytyčených na soklech umístěných kolem základové patky sloupu. Balustráda a reliéfy českých patronů na rohových sokle, byly doplněny v roce 1882.<sup>3</sup> V této době byly pravděpodobně odstraněny poslední fragmenty starších povrchových úprav na sloupu a soše Panny Marie. A to s velkou pravděpodobností s použitím tzv. louhování nátěrů pojených fermeží, které se dodnes projevuje hnědavými výluhyná památce. V roce 1929 bylo sousoší opraveno a doplněno řetězovým zábradlím (to bylo při rekonstrukci náměstí v roce 2006 odstraněno).. V 60tých letech byla vrcholová socha panny Marie s hlavicí (1962) nahrazena sekanou kopií (1962 akad.soch Petr Siegl). Sochy světců byly odstraněny z morového sloupu po roce 1950 a město je přesunuto zprvu do vznikajícího lapidária barokních soch za chrámem sv. Bartoloměje. Originály soch sv. Jana a Pavla byly před průřelím nové farní školy, originály zbylé sochařské výzdoby jsou uloženy v městském lapidáriu.<sup>4</sup> V letech 1997–2000 byla veškerá zbývající sochařská výzdoba nahrazena kopiemi od Josefa Pospíšila z Kutné Hory.

### V. Současný stav / 2017 / památky, popis nálezové situace

**Posouzení současného stavu památky vychází z vizuálního průzkumu provedeného na místě dne 28.dubna 2017 ze země a z plošiny.**

Stav jednotlivých prvků kamenosochařské výzdoby, jež jsou předmětem průzkumu, se jeví jako adekvátní době, která uběhla od předpokládané poslední opravy (2007) a také kvalitě použitého materiálu a stáří památky. Při vizuálním průzkumu byly lokalizovány minimálně čtyři různé druhy kamene. Tato, v celku široká materiálová rozmanitost byla podmíněna především tím, že větší část památky tvoří již novodobé kopie původní kamenosochařské výzdoby sloupu. Původní části tvoří větší část dříku a patky a hranolovitého podstavce sloupu, včetně základů a pravděpodobně i většiny schodnic.

Kopie sochy panny Marie a hlavičky sloupu - jemnozrný pískovec stejnoměrně ložený, světle až sytě okrové barvy lom – Podhorní Újezd;

originál architektury sloupu (větší část dříku a patky sloupu, dva hranolové sokly sloupu) - střednězrný světlý křemenný pískovec světle okrové barvy;

kopie kuželkové balustrády - jemnozrný světle až sytě okrový pískovec místy s výraznou kresbou a železými peckami - lokalita Hořice;

původní schodišťové stupně - jemnozrná světleokrová žula.

Po počátečním průzkumu se dá konstatovat, že je památka ve stavu odpovídajícím. Většina prvků je novodobých a jejich stav tomu odpovídá. Na vrcholové hlavičce i Imaculatě se lokálně projevují vady v kameni, především v místě dešťových stínů, u hlavičky i vyplavení části pojiva a otevření povrchu. To může být i způsobeno lokálně vyšší úrovní zasolení těchto partií (viz kontrolní vzorky). Všechny prvky architektury a výzdoby se jeví staticky jako stabilní. Nejvýznamnějším problémem tedy je stav balustrády (především severní část) a některých kuželek, kdy dochází k hloubkovému rozpadu kamene.

Jinak povrch kamene je znečištěn vrstvou prachu, exhalacemi, sazovými depozity i jinými nečistotami. Lokálně se vyskytují v silných pokryvech kámen poškozující, mikrovegetativní vrstvy (mechy, řasy, lišejníky).

Originální modelace sochařské výzdoby je velice dobře čitelná (i přes drobná mechanická poškození a lokální degradaci materiálu). Lokálně (minimálně) je možné pozorovat tvořící se sádrovcovou krustu, především v oblasti dešťových stínů (hlavičky, plášť madony, balustráda). Na originální modelaci se začíná plošně projevovat tvořící se silikátový film.

Jsou zde patrné **dřívější restaurátorské zásahy**, na povrchu jsou zřejmé tmely (i u novodobých kopií, především hlavičky, madona.. viz fotodokumentace). Tmely jsou mladší na minerální bázi pravděpodobně s přídavkem styren-akrylátové pryskyřice. Tyto vysprávkky se lokálně jeví jako vcelku soudržné, i přesto drobně lokálně se tvoří praskliny a lasy. Barevně jsou již oxidované, barva je vymytá.

Vyjma balustrády nejsou patrné žádné zásadní, památku ohrožující trhliny v originálním materiálu architektury a kamenosochařské výzdoby. Spárování, především ve spodní části architektury je rozpraskané, částečně vypadané. Spárovací tmel se jeví jako minerální vápenno – cementová malta. Jako nejvýznamnější problémem

<sup>3</sup> Restaurátorská zpráva z 15.července 2007, Ak. soch. Vojtěch Adamec, Hanzlíková II<sup>SEP</sup>18100 Prah. 8

<sup>4</sup> <http://www.cestyapamatky.cz/kolinsko/kolin/mariansky-sloup>

stávajícího stavu památky se tedy jeví stav balustrády, nutnost lokální konsolidace použitého materiálu na vrcholové hlavici a některých míst především na rouchu madony

Kamenné madlo balustrády – vcelku zachované, štábky profilace jsou lokálně olámané, pískovec je znečištěný, na povrchu originálního materiálu se vytvořily vhodné podmínky pro nárůst kámen poškozující vegetace (zelená řasa, lišejníky). Na povrchu jsou patrné druhotné tmely

Kovové atributy, jiné kovové prvky – na památce jsou kovové zlacené atributy z korodujícího kovu. Při posledním restaurátorském zásahu byly zakonzervovány a přezlacené. Stávající stav zlacení a kovového materiálu se jeví, přes drobná poškození jako dobrý,

Polychromie - na památce nejsou patrné žádné fragmenty polychromie, pouze jsou patrné starší druhotné barevné retuše, které jsou v současnosti prakticky odmyté.

### Balustráda

Povrch částí kuželkové balustrády je pokryt vrstvou nečistot. Lokálně se také objevuje biokoroze v podobě řas, a u trnoží balustrády ve spodní části objektu i mechů a vyšších rostlin. Výkvěty solí nejsou patrné. Spárování mezi jednotlivými částmi, zejména pak mezi madly a přilehlými sokly se sochami světců je lokálně degradované, uvolněné.

Na povrchu vnější i vnitřní strany všech trnoží a na plintech a nohách, a především na tělech jednotlivých kuželek se projevuje rozáhlá hloubková koroze kamene (především severní strana balustrády) spojená s rozsáhlými ztrátami originálního materiálu památky. Kámen je v těchto místech degradován místy až do hloubky jednoho až dvou centimetrů. Tento typ koroze souvisí smalou odolností vybraného typu pískovce vůči klimatickým změnám a účinkům dešťových srážek. Jsou viditelné i větší části soklu balustrády které odpadly.

### větší část dříví k sloupu, hranolový sokl, patka sloupu, patka

Jedná se o jedinou dochovanou část sloupu. Povrch těchto částí sloupu je lokálně pokryt nesouvislou vrstvou nečistot. Lokálně se vyskytuje biokoroze v podobě řas na hranolových soklech a u paty spodního soklu i rostou ve spárách vyšší rostliny. Na jeho povrchu hranolových soklech a u paty spodního soklu i mechů a vyšších rostlin. Jinak jsou tyto prvky sloupu v dobrém stavu. Povrch nevykazuje jinak žádné zásadnější stopy hloubkové či povrchové koroze kamene. Zásadnější poškození není patrné ani na patce sloupu.

### Hlavice sloupu a socha Panny Marie

Povrch hlavice i sochy je pokryt vrstvou nečistot místy se měnící vsádrovcovou krustu (dešťové stíny), lokálně se dá pozorovat tvorba tmavého silikátového filmu. Na místech nejvíce vystavených účinkům dešťových srážek byl povrch hlavice i sochy opršely. To se týká zejména, úseků pláště zejména pod sepjatými rukami v místě, kde je umístěná spona roucha panny Marie na čelní straně, došlo zde k úbytku původní modelace až do hloubky několika milimetrů a v případě cípu pod pravou paží Panny Marie. Hlavice Na hlavici se také objevovaly, a to na několika místech na akantových listech i závitnicích volut vlasové trhlíny.

S ohledem na míru vlivu prostředí (kyselé deště, oxidy síry) a hlavně charakter poškození pískovce), především ve spodní části památky, je možné předpokládat **zvýšený obsah vodorozpustných siřičitanových a dusitanových solí**.

V případném restaurátorském zásahu, možné je také říci pravidelná údržba, by měl být hlavní zřetel kladen na opravu a doplnění balustrády. Dále poté bude nutné provést základní údržbu díla, spojenou s očištěním od nárůstu mikrovegetace, vytmelení spár a prasklin, doplnění chybějících plastických prvků architektury i sochařské výzdoby, provedením barevných retuší respektující původní barevnost, závěrečný hydrofobní nátěr.

## VI. Laboratorní analýzy

Salinita. Ve vzorcích, které byly odebrány z některých exponovaných míst památky (viz rozbor stavu kamene f.WATREX), byl prokázán v případě jednoho vzorku (madona roucho) vysoký obsah nebezpečných vodorozpustných solí – při případném restaurátorském zásahu provést dle potřeby, po doplňkovém odběru vzorků místní odsolení především v místech jemně profilovaných a více narušených detailů modelace, kde hrozí největší nebezpečí degradace materiálu.

Použité srovnávací normy:

*Stupeň zasolení dle ČSN P 730610-2000.*

stupeň zasolení	chloridy [%hmot.]	sírany [%hmot.]	dusičnany [%hmot.]
nízký	< 0,075	< 0,5	< 0,1
zvýšený	0,075 - 0,20	0,5 - 2,0	0,1 - 0,25
vysoký	0,20 - 0,5	<b>2,0 - 5,0</b>	<b>0,25 - 0,5</b>
velmi vysoký	> 0,5	<b>&gt; 5</b>	> 0,5

*Stupeň zasolení dle směrnice WTA 4-5-99/D.*

stupeň zasolení	chloridy [%hmot.]	sírany [%hmot.]	dusičnany [%hmot.]
nízký	> 0,2	< 0,5	< 0,1

Případná stratigrafie povrchů, popř. petrografický rozbor (porovnání s petrografickým rozbohem materiálu soch v zahradě?), nasákavost povrchů, salinita, bude proveden v případě nutnosti v průběhu prací a po konzultaci se zástupcem NPÚ a majitelem památky,



## Protokol o výsledcích rozboru

**Zakázka číslo: 172100659**

**Akce: Mariánský sloup Kolín, Karlovo náměstí**

**Objednávka: osobně**

### Stanovení obsahu vodorozpustných solí

#### Popis vzorků:

Vzorek	Popis vzorku
1	Balustráda Kuželky, Karlovo náměstí
2	Madona Roucho, Přezka pod pravou rukou

#### Výsledky:

Vzorek	Cl <sup>-</sup> %	NO <sub>3</sub> <sup>-</sup> %	SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup> %
1	0,01	0,01	0,02
2	0,25	0,23	8,43

Výsledky jsou v hmotnostních procentech. Anionty solí byly stanoveny iontovou chromatografií ve vodném extraktu. Hodnoty uvedené v tabulce jako nulové odpovídají obsahu aniontu nižší než 0,005 %.

Praha, 4. 5. 2017

Analýzy a vyhodnocení výsledků provedli:

Mgr. Martin Franc, Ing. Iveta Procházková

Podpis: Ing. Iveta Procházková

### VII. Vyhodnocení - příčiny poškození

Na současném stavu má svůj podíl několik faktorů. Tím nejpodstatnějším je životnost materiálu, který byl použit a který podléhá během času nezvratným změnám, stárne. Tento proces nelze bohužel zastavit, lze ho jen vhodnou péčí zpomalit. Stav kamene se liší podle kvality původního materiálu, podle jeho umístění v konstrukci i orientaci ke světovým stranám. Lokálně je na povrchu patrná biologická degradace materiálu. Povrchy jsou pokryty opticky rozbitou krustou nečistot, povrch je plošně korodován. Také staré vysprávký ztrácejí soudržnost a odlupují se, tím dochází k dalšímu úbytku originálního materiálu.

Vliv na poškození památky má i faktor biologický a chemický. Vliv biologický – napadení památky živými organismy apod. (bakterie, řasy, lišejníky). Vliv chemický – degradaci kamenné hmoty podporuje a urychluje i spád kyselých dešťů, tvorba a usazování solí, uzavírání povrchu exhaláty, nečistotami a nevhodnými nátěry, které způsobují neprodyšnost kamene. Voda s proměnlivou koncentrací přítomná v pórech umožňuje reakce agresivních složek prostředí a současně zajišťuje transport solí, které při teplotních změnách mohou změnou svého objemu rozrušovat strukturu kamene.

Mechanická poškození jsou, mimo lidská zavinění, zapříčiněna působením povětrnostních vlivů (vítr, déšť, teplo, mráz). Působení těchto přírodních sil podporujících degradaci kamene napomáhají otevřené spáry a množství drobných las a prasklin. Na rozhraní vysprávek a původního kamene dochází ke vzniku trhlin, do kterých protéká snadno srážková voda. Ta působí na kámen svými krystalizačními tlaky a rovněž je nositelem vodorozpuštěných solí.

Z tohoto předběžného průzkumu vychází i náš návrh postupu restaurátorských prací. Fyzikální a chemické analýzy nebyly požadovány. Na postupu prací mohou mít vliv mimo průzkumu i použité materiály při posledních zásazích a jejich vliv na památku.

### VIII. Závěr

Celkový stav sochařské výzdoby odpovídá stáří a kvalitě použitých materiálů. Při vizuálním průzkumu byly lokalizovány minimálně čtyři různé druhy kamene. Tato, v celku široká materiálová rozmanitost byla podmíněna především tím, že větší část památky tvoří již novodobé kopie původní kamenosochařské výzdoby sloupu. Původní části tvoří větší část dříku a patky a hranolovitého podstavce sloupu, včetně základů a pravděpodobně i většiny schodnic.

Depozita, druhotné nátěry - lokálně dvě základní skupiny depozit, puchýřkující sádrovcové krusty, tmavé silikátové filmy které pevně ulpívají na povrchu pískovcových zrn.

Na povrchu jsou patrné retušovací nátěry, v současnosti převážně odmyté a oxidované. Památka byla velmi pravděpodobně v minulosti hydrofobizována, v současnosti je již tento ochranný nátěr nefunkční.

Současný stav kamenosochařské výzdoby Mariánského morového sloupu v Kolíně je vyjma lokálních poruch stabilizovaný. Vyjma balustrády nejsou patrné žádné zásadní, památku ohrožující trhliny v originálním materiálu architektury a kamenosochařské výzdoby. Spárování, především ve spodní části architektury je rozpraskané, částečně vypadané. Bude vhodné provést restaurátorský zásah, údržbu památky, alespoň v takovém rozsahu, který "neprovizorně" zajistí konsolidovaný stav památky, provede se čištění, zabezpečí trhliny a kámen tak, aby nedocházelo k zatékání dešťové vody a aby nedošlo k případným dalším škodám z prodlení.



## IX. Postup prací (návrh)

### KONCEPCE a návrh RESTAURÁTORSKÉHO ZÁSAHU

Postup prací by měl být upřesňován pro konkrétní místa a situace před jednotlivými etapami.

- Restaurátorský průzkum stavu památky, statiky, chemická a fyzikální analýza stavu kamene. Výsledky by sloužily jako podklad k jednání s majitelem a s Národním Památkovým ústavem k zpřesnění dalších zásahů.
- Zajištění stávajícího stavu památky, zajištění stability a celkové soudržnosti (v místech, kde hrozí při čištění ztráta originálního materiálu, provést předběžnou konsolidaci nehydrofobním organokřemičitým zpevňovačem, případně zajištění, zachycení problémových dílů tmelem).
- Mechanické a chemické odstranění povrchových nečistot, nepůvodních nátěrů a kámen poškozující zeleně, očištění a omytí vodou (regulovatelná tlaková voda, regulovatelná pára, PH neutrální změkčovač, zábaly (lokálně, koncentrace a složení dle zkoušky – hydrogen uhličitý amonný), mechanické ztenčení případných krust – kartáčky, sklapel, biocidní čištění a úprava **Porosan f. Aqua Praha**- koncentrace bude volena podle stupně napadení kamene biocidními prostředky f. Aqua Praha, případně remmers).
- odsolení (buničinový zábal (**Arbocel**) lokální, především v exponovaných problémových partiích sochařské výzdoby (madona, hlavice), kde s ohledem na mechaniku materiálu nejvíce hrozí úbytek původní hmoty kamene). Zábal na odstranění případných vedlejších produktů čištění.
- Odstranění nevyhovujících nepůvodních tmelů a případných nepůvodních, kámen poškozujících kovových prvků. Nahrazení nevhodných čepů a táhel za nerezové (pokud se na objektu vyskytují). **Vysprávký, které drží, by se odstraňovaly pouze v případě, pokud nedojde k ohrožení původní hmoty materiálu.**
- zpevnění narušeného pískovce, zpevnění a vyplnění prasklin (opakovaná aplikace konsolidačního přípravku, předpokládáme použití přípravku Ifest OH 100 zpevňovače kamene na bázi etylesteru kyseliny křemičité (Imesta Praha) či řadu **Funcosil Steinfestiger 100, 300, 300Ef. remmers**- zpevňovače a elastifikované zpevňovače kamene ze stavebnicového systému esterů kyseliny křemičité KSE, STE firmy Remmers. Vylučuje se přes křemičitý gel spojený změkčovacími segmenty (elastifikovaný) jako pojivo. Jedná se o stavebnicovou technologickou řadu od zpevňovačů po injektážní a vyplňovací směsi atd. Zde je nutné postupovat s ohledem na předcházející restaurátorské zásahy a stav originálního kamene. Injektáže případných trhlin budou probíhat souběžně se zpevňováním.
- V případě nutnosti demontáž a znovuosazení částí plastické výzdoby, případně její nahrazení (nepředpokládá se tak rozsáhlý zásah). Slepění odpadlých částí památky (lepidlo na minerální bázi případně namáhavějšího spoje na bázi epoxidových pryskyřic a za pomoci nerezových čepů a kotev)
- Doplnění a rekonstrukce poškozené a chybějících modelace a rekonstrukce postižených prvků architektury v přírodním a umělém kameni (bude použita směs minerálních plniv hrubostí a kvalitou odpovídající originálnímu kameni, minerálního pojiva, Sokratu, vody a stálobarevného pigmentu k plnému probarvení hmoty tmelu do barvy originálu [poměry dle petrografického rozboru - poréznost a typ kamene atd.], popř. řada restaurátorských tmelů (**Restauriermörtel** frakce 0,2 0,5 2mm) firmy Remmers. Míra doplňování bude volena tak, aby nedošlo zcela k eliminaci morfologických změn, vzniklých v průběhu existence památky. Vyhovující starší doplňky z přírodního i umělého kamene budou ponechány jako doklad vývoje památky.
- Lokální retuš doplněných či rušivých partií a jejich barevné přizpůsobení tonalitě původního materiálu. Barevné zcelení a přizpůsobení nově doplněných míst pro dosažení celistvého plastického dojmu i doretušování barevně rušivých částí modelace by proběhlo s ohledem na to, aby nedošlo pokud možno k dalšímu zbytečnému uzavírání povrchu kamene vrstvami neprodyšných nových barev. Retuše budou prováděny anorganickými pigmenty v lihu (Bayferrox, fixovaných cca 1,5 % roztokem akrylátové pryskyřice (**Paraloid B72**) v toluenu.
- Po vyzrání všech tmelů závěrečná hydrofobní konzervace památky, bude použit buď roztok **IW 290 (firma Imesta)** s vysokou stálostí na bázi oligomerních siloxanů nebo technologická řada firmy **Remmers (hydrofobizační roztok, pasty)**. Omezí se tak vstup vody do porézního systému kamene.
- revize atributů a zlcení

V Podlešíně, dne 26. května 2017

8

**akad. soch. Vojtěch Míča**

cz6601110681

U půjčovny 4/953 Praha

+420 606849705

mica@avu.cz www.vojtechmica.cz

akad. soch. Vojtěch MÍČA

zhotovitel: **Restaurátorský servis s.r.o.**

IČO: 02320584, Vinohradská 403/7, Praha 2 120 00

telefon: 602 100 512 info@restauratorskyservis.cz

Vypracoval: Vojtěch Míča akad. soch., rest. licence 1345/95,

IČO 69034281, DIČ cz6601110681, Praha 1 - Nové Město, U Půjčovny 4/953, 110 00, 224212144, 606849705, mica@avu.cz



Fotodokumentace





Celkový pohled – stav poškození –<sub>1</sub> původní stav, balustráda severní strana





Celkový pohled – stav poškození – původní stav, balustráda jižní strana





Celkový pohled , balustrada, hloubkové poškození kamene, otevřené spáry, nárůst mikrovegetace





Celkový pohled , balustrada, hloubkové poškození kamene, otevřené spáry, nárůst mikrovegetace





Celkový pohled , balustrada severní strana , hloubkové poškození kamene, otevřené spáry, nárůst mikrovegetaceu





Celkový pohled , balustrada severní strana , hloubkové poškození kamene, otevřené spáry, nárůst mikrovegetaceu



místa odběru vzorků

vzorek číslo 1





Místa odběru vzorků

salinita vzorek číslo 2



Celkový pohled – stav poškození – severní sousoší na střeše Michnova letohrádku – uliční průčelí





schodnice – žula, severní strana, hloučkové poškození kamene, otevřené spáry, nárůst mikrovegetaceu





reliéf, kopie, viz signatura plinta sochy





sochy světců, zašpinění<sub>1</sub> nárůst mikrovegetace





sochy světců, zašpiněný nárůst mikrovegetace





sochy světců, zašpinění<sub>13</sub> nárůst mikrovegetace