

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění

### V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU PRO ČÁST č. 2, 3 a 4

Zadavatel: Město Kolín  
Karlovo náměstí 78  
280 02 Kolín  
IČO: 00235440

Název VZ: **Výběr dodavatelů služeb sociální integrace v rámci individuálního projektu: Rozvoj služeb a podpora sociální integrace obyvatel sociálně vyloučených lokalit v Kolíně**

Registrační číslo projektu: CZ 1.04/3.2.00/55.00024

Oznámení o zahájení zadávacího řízení (oznámení o zakázce) uveřejněno v:

- IS VZ US dne 3.9.2013 pod evidenčním číslem VZ 362487
- IS ESF CR dne 3.9.2013 pod evidenčním číslem 09054
- UV EU dne 4.9.2013 pod evidenčním číslem 2013/S 171-296409

Datum odeslání oznámení k uveřejnění: 2.9.2013

#### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

OBCHODNÍ FIRMA/NÁZEV	PRÁVNÍ FORMA	IČ	SÍDLO
Město Kolín	obec	00235440	Karlovo náměstí 78, 280 02 Kolín

#### II. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky (dále též VZ) je poskytování sociálních služeb a doplňkových aktivit, které jsou obsahem individuálního projektu obce „Rozvoj služeb a podpora sociální integrace obyvatel sociálně vyloučených lokalit v Kolíně“ realizovaného v rámci Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost, v oblasti podpory 3.2 Podpora sociální integrace příslušníků romských lokalit. Individuální projekt je z 85 % financován z prostředků Evropského sociálního fondu a z 15 % ze státního rozpočtu České republiky a je evidován pod registračním číslem CZ 1.04/3.2.00/55.00024.

Veřejná zakázka odpovídá klasifikaci dle CPV: 85300000-2 sociální péče a související služby.

#### Charakteristika a cíle projektu

Projekt je určen pro sociálně vyloučené osoby, které žijí v sociálně vyloučených lokalitách (dále též „SVL“) na území Kolína. Podle evidence současných poskytovatelů sociálních služeb, průzkumu města Kolína a Agentury pro sociální začleňování, která zde aktivně působí lze kvantifikovat 600 až 650 sociálně vyloučených nebo žijících v SVL na území města (zejména lokalita Zengrovy a Havlíčkovy ulice). Dále žijí sociálně vyloučení obyvatelé na ubytovnách ve městě Kolín. Tyto osoby vyžadují některou z forem sociálních služeb realizovaných v tomto projektu.

Současná nabídka poskytovatelů sociálních služeb ve městě Kolín je však nedostatečná a jejich kapacita není schopna celou tuto cílovou skupinu obsáhnout, což má za následek, že s těmito jedinci je pracováno velmi omezeně. Tato skutečnost vede k dalšímu prohlubování sociálního vyloučení a k nárůstu rizikového chování. Dále dochází ke zhoršování vzdělanosti a následně k růstu nezaměstnanosti v této komunitě. Aktivita projektu spočívá v provozování provázaných sociálních služeb a podpůrných fakultativních činností. Poskytovanými aktivitami budou: sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi včetně navazujících fakultativních činností, odborné sociální poradenství, nízkoprahové zařízení pro děti a mládež a jeho fakultativních činností a terénní programy pro uživatele návykových látek.

Hlavním cílem projektu je prostřednictvím rozvoje stávajících a zavedením nových na sebe navazujících sociálních služeb zlepšit kvalitu života obyvatel sociálně vyloučených lokalit na území Kolína a zvýšit šance na jejich plnohodnotné uplatnění na trhu práce. Dále si projekt v rámci svých dílčích aktivit klade za cíl předcházet přílišnému zadlužování, ochránit děti, mladé lidi a dospělé před kriminalitou a drogami, posilovat sociální, rodičovské a pracovní dovednosti, motivovat ke vzdělávání, omezovat nezdravý a pasivní životní styl. Projekt má předcházet dalšímu rozšiřování sociálního vyloučení v Kolíně.

### **Část veřejné zakázky č. 1: Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi**

Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi (dále též SAS) budou poskytovat výchovné, vzdělávací, aktivizační a poradenské služby, pomoc při uplatňování práv a oprávněných zájmů a při obstarávání osobních záležitostí a při obnovování nebo upevňování kontaktů s rodinou. Služba bude poskytována převážně ambulantní, částečně i terénní formou v přirozeném sociálním prostředí uživatele. Součástí SAS budou fakultativní činnosti představující klub pro předškolní děti, doučování žáků základních škol a volnočasové aktivity pro děti a mládež, které mají za cíl zvyšovat rodičovské kompetence. Další fakultativní činností je „Program získávání základních sociálních a profesních dovedností“, který se bude zaměřovat na přípravu pro zaměstnání formou teoretických znalostí, tak praktických nácviků. Cílem je přispět ke zdravému rozvoji osobnosti dětí, zvyšování kvality života celé rodiny a usilovat o jejich začlenění do společnosti.

### **Část veřejné zakázky č. 2: Odborné sociální poradenství**

Prostřednictvím sociální služby odborné sociální poradenství (dále též OSP) získá, posílí, případně obnoví cílová skupina (dále též CS) svou schopnost řešit problémy v rámci bydlení, financí (především dluhové poradenství), zaměstnanosti, vzdělání a kvalifikace. Cílem služby je zvýšit finanční a dluhovou gramotnost CS, a to jak ambulantní formou, tak i terénní formou v lokalitě Zengrova a na kolínských ubytovnách tak, aby byla primárně řešena otázka bydlení a návratu na trh práce.

### **Část veřejné zakázky č. 3: Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež (15 – 26 let)**

Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež bude spočívat v poskytování sociálních služeb cílové skupině ve věku 15 – 26 let, jejichž součástí budou i víkendové pobyty a poskytování doplňkových fakultativních činností: kariérní poradenství, motivační programy k pokračování ve vzdělávání a kurzy finanční gramotnosti. Cílem těchto aktivit je ochránit dospívající klienty cílové skupiny před kriminalitou, drogami, motivovat je ke vzdělávání a omezovat jejich nezdravý a pasivní životní styl tak, aby po dokončení základní školy pokračovali v dalším vzdělávání na vyšším stupni, případně našli uplatnění na trhu práce a nedocházelo k růstu nezaměstnanosti v této komunitě.

### **Část veřejné zakázky č. 4: Terénní programy pro uživatele návykových látek**

Terénní programy pro uživatele návykových látek budou rozšiřující sociální službou pro uživatele omamných a psychotropních látek (dále též OPL) a jejich blízké osoby v rámci cílové skupiny příslušníků sociálně vyloučených lokalit. Pracovníci terénní služby budou přímo kontaktovat vytipované zástupce CS. Cílem sociální služby je snižovat zdravotní rizika uživatelů OPL, stabilizovat jejich sociální situaci, motivovat cílovou skupinu k vlastní aktivitě, změně chování a soběstačnosti a tím usilovat o jejich začlenění do společnosti.

## **III. CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ**

### **Část veřejné zakázky č. 2: Odborné sociální poradenství**

Veřejná zakázka byla v této části zrušena.

### **Část veřejné zakázky č. 3: Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež (15 – 26 let)**

Veřejná zakázka byla v této části zrušena.

### **Část veřejné zakázky č. 4: Terénní programy pro uživatele návykových látek**

Veřejná zakázka byla v této části zrušena.

#### IV. ZVOLENÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Otevřené řízení.

#### V. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO UCHAZEČE

##### Část veřejné zakázky č. 2: Odborné sociální poradenství

Žádný uchazeč nebyl vybrán, veřejná zakázka byla v této části zrušena.

##### Část veřejné zakázky č. 3: Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež (15 – 26 let)

Žádný uchazeč nebyl vybrán, veřejná zakázka byla v této části zrušena.

##### Část veřejné zakázky č. 4: Terénní programy pro uživatele návykových látek

Žádný uchazeč nebyl vybrán, veřejná zakázka byla v této části zrušena.

#### VI. ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY

##### Část veřejné zakázky č. 2: Odborné sociální poradenství

Hodnocení nabídek nebylo provedeno, veřejná zakázka byla v této části zrušena.

##### Část veřejné zakázky č. 3: Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež (15 – 26 let)

Hodnocení nabídek nebylo provedeno, veřejná zakázka byla v této části zrušena.

##### Část veřejné zakázky č. 4: Terénní programy pro uživatele návykových látek

Hodnocení nabídek nebylo provedeno, veřejná zakázka byla v této části zrušena.

#### VII. UVEDENÍ, JAKÁ ČÁST VEŘEJNÉ ZAKÁZKY MÁ BÝT PLNĚNA PROSTR. SUBDODAVATELE

##### Část veřejné zakázky č. 2: Odborné sociální poradenství

Veřejná zakázka byla v této části zrušena.

##### Část veřejné zakázky č. 3: Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež (15 – 26 let)

Veřejná zakázka byla v této části zrušena.

##### Část veřejné zakázky č. 4: Terénní programy pro uživatele návykových látek

Veřejná zakázka byla v této části zrušena.

#### VIII. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH UCHAZEČŮ A JEJICH NABÍDKOVÁ CENA

##### Část veřejné zakázky č. 2: Odborné sociální poradenství

Identifikační údaje uchazeče	Nabídková cena včetně DPH (v Kč)
Oblastní charita Kutná Hora, právní forma: občanské sdružení, IČ: 49543547, sídlo/místo podnikání: Havířská 403, 284 01 Kutná Hora	1.450.560,-
Občanské sdružení Prostor, právní forma: občanské sdružení, IČ: 26594633, sídlo/místo podnikání: Kutnohorská 17, 280 02 Kolín	1.399.035,-

### Část veřejné zakázky č. 3: Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež (15 – 26 let)

Identifikační údaje uchazeče	Nabídková cena včetně DPH (v Kč)
Oblastní charita Kutná Hora, právní forma: občanské sdružení, IČ: 49543547, sídlo/místo podnikání: Havířská 403, 284 01 Kutná Hora	1.215.520,-
Občanské sdružení Prostor, právní forma: občanské sdružení, IČ: 26594633, sídlo/místo podnikání: Kutnohorská 17, 280 02 Kolín	1.157.600,-

### Část veřejné zakázky č. 4: Terénní programy pro uživatele návykových látek

Identifikační údaje uchazeče	Nabídková cena včetně DPH (v Kč)
SEMIRAMIS o.s., právní forma: občanské sdružení, IČ: 70845387, sídlo/místo podnikání: Dlabačova 2208, 288 02, Nymburk	1.035.473,-
Občanské sdružení Prostor, právní forma: občanské sdružení, IČ: 26594633, sídlo/místo podnikání: Kutnohorská 17, 280 02 Kolín	985.680,-

## IX. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE UCHAZEČŮ, JEŽ BYLI VYLOUČENI Z ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYLOUČENÍ

V tomto zadávacím řízení byly vyřazeny nabídky níže uvedených uchazečů ze zadávacího řízení, a to z níže uvedených důvodů:

### Část veřejné zakázky č. 2: Odborné sociální poradenství

Nabídka uchazeče: Občanské sdružení Prostor, právní forma: občanské sdružení, IČ: 26594633, sídlo/místo podnikání: Kutnohorská 17, 280 02 Kolín:

#### Důvod vyřazení:

Uchazeč předložil pro část veřejné zakázky č. 2 návrh smlouvy o poskytování služeb sociální integrace v rozporu s požadavky zadavatele stanovenými v zadávacích podmínkách, když v čl. I., bod 1 smlouvy uvedl toto: „Předmětem smlouvy je poskytování služby „Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi“ dle popisu dílčí části zakázky č. 1 v bodě 3.3.1 v Zadávací dokumentaci, která je přílohou této smlouvy, v rámci projektu „Rozvoj služeb a podpora sociální integrace obyvatel sociálně vyloučených lokalit v Kolíně““ (dále jen „projekt“), evidenční číslo projektu CZ 1.04/3.2.00/55.00024 financovaného z Evropského sociálního fondu a státního rozpočtu ČR v rámci Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost (dále jen „OP LZZ“).“

Uchazeč předložil návrh smlouvy v rozporu se zadávacími podmínkami i v dalších ustanoveních smlouvy, a to tím, že uchazeč taktéž pochybil ve specifikaci místa plnění předmětu této části veřejné zakázky. Namísto požadavku zadavatele na to, aby si uchazeč místo poskytování služby zajistil sám (viz čl. III, bod 2 smlouvy v zadávací dokumentaci), uvedl uchazeč ve svém návrhu smlouvy, že služby bude poskytovat v objektu zadavatele (viz čl. III, bod 2 smlouvy v nabídce).

Z obsahové části tohoto návrhu smlouvy je zřejmé, že uchazeč předložil smlouvu na plnění části veřejné zakázky č. 1, nikoli na část veřejné zakázky č. 2. Zadavatel přitom v zadávacích podmínkách stanovil, že uchazeč je povinen předložit návrh smlouvy vždy ve vztahu ke konkrétní části veřejné zakázky, na kterou podává nabídku (příslušná příloha zadávací dokumentace č. 5 byla zpracována ve 4 verzích, vždy v 1 konkrétní verzi pro každou ze 4 částí veřejné zakázky). Výše uvedené zásadní pochybení uchazeče nemůže zhojit ani fakt, že v podnadvpisu smlouvy uchazeč uvádí správné číslo části veřejné zakázky č. 2, neboť rozhodnou pro výklad vůle jednající osoby je obsah právního úkonu (tj. textová část smlouvy obsahující práva a povinnosti smluvních stran), nikoli označení právního úkonu (tj. pouhý nadpis smlouvy). V této souvislosti je přitom důležité poukázat na fakt, že dotčené

ust. čl. I., bod 1 smlouvy o poskytování služeb sociální integrace navíc vymezuje předmět plnění této smlouvy, a tedy obsah tohoto bodu představuje podstatnou náležitost této smlouvy.

### **Část veřejné zakázky č. 3: Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež (15 – 26 let)**

Nabídka uchazeče: Občanské sdružení Prostor, právní forma: občanské sdružení, IČ: 26594633, sídlo/místo podnikání: Kutnohorská 17, 280 02 Kolín:

#### Důvod vyřazení:

Uchazeč předložil pro část veřejné zakázky č. 3 návrh smlouvy o poskytování služeb sociální integrace v rozporu s požadavky zadavatele stanovenými v zadávacích podmínkách, když v čl. I., bod 1 smlouvy uvedl toto: „Předmětem smlouvy je poskytování služby „Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi“ dle popisu dílčí části zakázky č. 1 v bodě 3.3.1 v Zadávací dokumentaci, která je přílohou této smlouvy, v rámci projektu „Rozvoj služeb a podpora sociální integrace obyvatel sociálně vyloučených lokalit v Kolíně““ (dále jen „projekt“), evidenční číslo projektu CZ 1.04/3.2.00/55.00024 financovaného z Evropského sociálního fondu a státního rozpočtu ČR v rámci Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost (dále jen „OP LZZ“).“

Uchazeč předložil návrh smlouvy v rozporu se zadávacími podmínkami i v dalších ustanoveních smlouvy, a to tím, že uchazeč taktéž pochybil ve specifikaci místa plnění předmětu této části veřejné zakázky. Namísto požadavku zadavatele na to, aby si uchazeč místo poskytování služby zajistil sám (viz čl. III, bod 2 smlouvy v zadávací dokumentaci), uvedl uchazeč ve svém návrhu smlouvy, že služby bude poskytovat v objektu zadavatele (viz čl. III, bod 2 smlouvy v nabídce).

Z obsahové části tohoto návrhu smlouvy je zřejmé, že uchazeč předložil smlouvu na plnění části veřejné zakázky č. 1, nikoli na část veřejné zakázky č. 3. Zadavatel přitom v zadávacích podmínkách stanovil, že uchazeč je povinen předložit návrh smlouvy vždy ve vztahu ke konkrétní části veřejné zakázky, na kterou podává nabídku (příslušná příloha zadávací dokumentace č. 5 byla zpracována ve 4 verzích, vždy v 1 konkrétní verzi pro každou ze 4 částí veřejné zakázky). Výše uvedené zásadní pochybení uchazeče nemůže zhojit ani fakt, že v podnadvpisu smlouvy uchazeč uvádí správné číslo části veřejné zakázky č. 3, neboť rozhodnou pro výklad vůle jednající osoby je obsah právního úkonu (tj. textová část smlouvy obsahující práva a povinnosti smluvních stran), nikoli označení právního úkonu (tj. pouhý nadpis smlouvy). V této souvislosti je přitom důležité poukázat na fakt, že dotčené ust. čl. I., bod 1 smlouvy o poskytování služeb sociální integrace navíc vymezuje předmět plnění této smlouvy, a tedy obsah tohoto bodu představuje podstatnou náležitost této smlouvy.

Dále hodnotící komise shledala ve struktuře nabídkové ceny tohoto uchazeče uvedené v „Podkladech pro hodnocení nabídky – část veřejné zakázky č. 3“, v tabulce pod bodem 1 – Výše nabídkové ceny v Kč včetně DPH zjevné početní chyby, které mají vliv na nabídkovou cenu. V žádném z řádků jednotlivých let 2013, 2014 a 2015 totiž výsledné hodnoty pro položku Kontakty ve sloupci „2. výsledek součinu (počet kontaktů x jednotková cena za kontakt“ neodpovídají součinu hodnot předchozích dvou relevantních sloupců Jednotková cena za kontakt x Počet kontaktů.

Pro rok 2013 uvedl uchazeč výslednou hodnotu ve sloupci „2. výsledek součinu (počet kontaktů x jednotková cena za kontakt) 52.030,- Kč, ačkoli při vynásobení hodnot zadaných v tabulce se zadavatelem stanovenými indikátory – počet kontaktů 110 a jednotková cena za kontakt 496,- Kč (tj. 110 x 496,-) měla správně činit 54.560,- Kč.

Pro rok 2014 uvedl uchazeč výslednou hodnotu ve sloupci „2. výsledek součinu (počet kontaktů x jednotková cena za kontakt) 614.900,- Kč, ačkoli při vynásobení hodnot zadaných v tabulce se zadavatelem stanovenými indikátory – počet kontaktů 1300 a jednotková cena za kontakt 496,- Kč (tj. 1300 x 496,-) měla správně činit 644.800,- Kč.

Pro rok 2015 uvedl uchazeč výslednou hodnotu ve sloupci „2. výsledek součinu (počet kontaktů x jednotková cena za kontakt) 260.150,- Kč, ačkoli při vynásobení hodnot zadaných v tabulce se zadavatelem stanovenými indikátory – počet kontaktů 550 a jednotková cena za kontakt 496,- Kč (tj. 550 x 496,-) měla správně činit 272.800,- Kč.

Celkovou cenu zakázky, tj. nabídkovou cenu, tvořenou součtem výsledných hodnot ve sloupci „Souhrnná roční cena“ za roky 2013, 2014 a 2015 pak uchazeč stanovil z nesprávných výsledků součtů jednotlivých řádků na částku 1.157.600,- Kč (109.660,- + 730.160,- + 317.780,-), ačkoli při

správně vypočteném výsledku ve sloupci „2. výsledek součinu (počet kontaktů x jednotková cena za kontakt) měla tato částka činit 1.202.680,- Kč (112.190,- + 760.060,- + 330.430,-).

Hodnotící komise pak v souladu s ust. § 76 odst. 1 zákona je povinna přihlídnout k takovýmto zjevně vadným hodnotám v nabídkové ceně v důsledku početní chyby. Vzhledem k tomu, že takovéto chyby mají vliv na nabídkovou cenu, nemá hodnotící komise jinou možnost než k takovýmto chybám přihlídnout a nabídku tohoto uchazeče vyřadit.

#### **Část veřejné zakázky č. 4: Terénní programy pro uživatele návykových látek**

Nabídka uchazeče: SEMIRAMIS o.s., právní forma: občanské sdružení, IČ: 70845387, sídlo/místo podnikání: Dlabačova 2208, 288 02, Nymburk:

##### Důvod vyřazení:

Hodnotící komise shledala ve struktuře nabídkové ceny tohoto uchazeče uvedené v „Podkladech pro hodnocení nabídky – část veřejné zakázky č. 4“, v tabulce pod bodem 1 – Výše nabídkové ceny v Kč včetně DPH zjevně početní chyby, které mají vliv na nabídkovou cenu. V žádném z řádků jednotlivých let 2013, 2014 a 2015 totiž výsledné hodnoty ve sloupci „Souhrnná roční cena“ neodpovídají součtům hodnot předchozích dvou relevantních sloupců „Jednotková cena za uživatele x počet uživatelů“ a „Jednotková cena za kontakt x počet kontaktů“. Navíc uchazeč správně nevyplnil žádnou hodnotu do sloupce „1. výsledek součinu (počet uživatelů x jednotková cena za uživatele“ a „2. výsledek součinu (počet kontaktů x jednotková cena za kontakt“.

Pro rok 2013 uvedl uchazeč výslednou hodnotu ve sloupci „Souhrnná roční cena“ 63.266,-, ačkoli správně měla při součtu uchazečem vyplněných hodnot činit 126.532,- (údaje z nabídky: uchazečem vyplněný 1. výsledek součinu: 63.266,- (počet uživatelů 10 x jednotková cena za uživatele 6.326,-) a uchazečem vyplněný 2. výsledek součinu: 63.266,- (počet kontaktů 130 x jednotková cena za kontakt 486,-), respektive při vynásobení hodnot zadaných v tabulce se zadavatelem stanovenými indikátory – počet uživatelů 10 a počet kontaktů 130 [ tj. (10 x 6.326,-) + (130 x 486,-) ] měla činit 126.440,-.

Pro rok 2014 uvedl uchazeč výslednou hodnotu ve sloupci „Souhrnná roční cena“ 669.061,-, ačkoli správně měla při součtu uchazečem vyplněných hodnot činit 1.338.122,- (údaje z nabídky: uchazečem vyplněný 1. výsledek součinu: 669.061,- (počet uživatelů 50 x jednotková cena za uživatele 13.381,-) a uchazečem vyplněný 2. výsledek součinu: 669.061,- (počet kontaktů 2.200 x jednotková cena za kontakt 304,-), respektive při vynásobení hodnot zadaných v tabulce se zadavatelem stanovenými indikátory – počet uživatelů 50 a počet kontaktů 2.200 [ tj. (50 x 13.381,-) + (2.200 x 304,-) ] měla činit 1.337.850,-.

Pro rok 2015 uvedl uchazeč výslednou hodnotu ve sloupci „Souhrnná roční cena“ 265.973,-, ačkoli správně měla při součtu uchazečem vyplněných hodnot činit 531.946,- (údaje z nabídky: uchazečem vyplněný 1. výsledek součinu: 265.973,- (počet uživatelů 20 x jednotková cena za uživatele 13.298,-) a uchazečem vyplněný 2. výsledek součinu: 265.973,- (počet kontaktů 950 x jednotková cena za kontakt 279,-), respektive při vynásobení hodnot zadaných v tabulce se zadavatelem stanovenými indikátory – počet uživatelů 20 a počet kontaktů 950 [ tj. (20 x 13.298,-) + (950 x 279,-) ] měla činit 531.010,-.

Celkovou cenu zakázky, tj. nabídkovou cenu, tvořenou součtem výsledných hodnot ve sloupci „Souhrnná roční cena“ za roky 2013, 2014 a 2015 pak uchazeč stanovil z nesprávných výsledků součtů jednotlivých řádků na částku 1.037.425,- Kč, ačkoli měla tato částka činit 1.996.600,- Kč (126.532,- + 1.338.122,- + 531.946,-), respektive při kalkulaci včetně součinu indikátorů 1.995.300,- Kč (126.440,- + 1.337.850,- + 531.010,-). Je zřejmé, že uchazeč pouze opsal číslo 1.037.425,- Kč odpovídající maximální ceně pro tuto část veřejné zakázky stanovené zadavatelem v zadávacích podmínkách, aniž provedl požadovaný součet dílčích cen.

Závěrem komise dodává, že pokud by uchazeč provedl výpočty v tabulce správně a dospěl tedy k částce celkové ceny zakázky 1.995.300,- Kč, stanovil by navíc nabídkovou cenu v rozporu s požadavkem zadavatele, když nabídková cena v části veřejné zakázky č. 4 mohla činit maximálně 1.037.425,- Kč vč. DPH (viz čl. 4.1 zadávací dokumentace).

Hodnotící komise pak v souladu s ust. § 76 odst. 1 zákona je povinna přihlídnout k takovýmto zjevně vadným hodnotám v nabídkové ceně v důsledku početní chyby. Vzhledem k tomu, že takovéto

početní chyby mají vliv na nabídkovou cenu, nemá hodnotící komise jinou možnost než k takovýmto chybám přihlídnout a nabídku tohoto uchazeče vyřadit.

Nabídka uchazeče: Občanské sdružení Prostor, právní forma: občanské sdružení, IČ: 26594633, sídlo/místo podnikání: Kutnohorská 17, 280 02 Kolín:

#### Důvod vyřazení:

Uchazeč předložil pro část veřejné zakázky č. 4 návrh smlouvy o poskytování služeb sociální integrace v rozporu s požadavky zadavatele stanovenými v zadávacích podmínkách, když v čl. I., bod 1 smlouvy uvedl toto: „Předmětem smlouvy je poskytování služby „Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi“ dle popisu dílčí části zakázky č. 1 v bodě 3.3.1 v Zadávací dokumentaci, která je přílohou této smlouvy, v rámci projektu „Rozvoj služeb a podpora sociální integrace obyvatel sociálně vyloučených lokalit v Kolíně““ (dále jen „projekt“), evidenční číslo projektu CZ 1.04/3.2.00/55.00024 financovaného z Evropského sociálního fondu a státního rozpočtu ČR v rámci Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost (dále jen „OP LZZ“).“ Z obsahové části tohoto návrhu smlouvy je zřejmé, že uchazeč předložil smlouvu na plnění části veřejné zakázky č. 1, nikoli na část veřejné zakázky č. 4. Zadavatel přitom v zadávacích podmínkách stanovil, že uchazeč je povinen předložit návrh smlouvy vždy ve vztahu ke konkrétní části veřejné zakázky, na kterou podává nabídku (příslušná příloha zadávací dokumentace č. 5 byla zpracována ve 4 verzích, vždy v 1 konkrétní verzi pro každou ze 4 částí veřejné zakázky). Výše uvedené zásadní pochybení uchazeče nemůže zhojit ani fakt, že v podnadpisu smlouvy uchazeč uvádí správné číslo části veřejné zakázky č. 4, neboť rozhodnou pro výklad vůle jednající osoby je obsah právního úkonu (tj. textová část smlouvy obsahující práva a povinnosti smluvních stran), nikoli označení právního úkonu (tj. pouhý nadpis smlouvy). V této souvislosti je přitom důležité poukázat na fakt, že právě dotčené ust. čl. I., bod 1 smlouvy o poskytování služeb sociální integrace vymezuje předmět plnění této smlouvy, a tedy obsah tohoto bodu představuje podstatnou náležitost této smlouvy.

#### **X. ODŮVODNĚNÍ VYLOUČENÍ UCHAZEČE, JEHOŽ NABÍDKA OBSAHOVALA MIMOŘÁDNĚ NÍZKOU NABÍDKOVOU CENU, DOŠLO-LI K TAKOVÉMU VYLOUČENÍ**

V žádné z částí veřejné zakázky nebyl žádný uchazeč z tohoto důvodu vyloučen.

#### **XI. DŮVOD POUŽITÍ SOUTĚŽNÍHO DIALOGU ČI JEDNACÍHO ŘÍZENÍ, BYLA-LI TAKOVÁ MOŽNOST VYUŽITA**

Taková možnost nebyla využita.

#### **XII. DŮVOD ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ, BYLO-LI ZADÁVACÍ ŘÍZENÍ ZRUŠENO**

##### **Část veřejné zakázky č. 2: Odborné sociální poradenství**

V otevřeném řízení pro výše uvedenou část veřejné zakázky obdržel zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek nabídky dvou uchazečů. V rámci posouzení nabídek zadavatelem jmenovaná hodnotící komise rozhodla o vyřazení nabídky jednoho z uchazečů, který pro výše uvedenou část veřejné zakázky podal nabídku, když nabídka dotčeného uchazeče pro výše uvedenou část nesplnila zadávací podmínky této veřejné zakázky a závazná ustanovení zákona a nevyhověla tak kontrole v rámci posuzování dle § 76 zákona. Zadavatel se ztotožnil se závěry hodnotící komise a rozhodl o vyloučení dotčeného uchazeče z účasti v otevřeném řízení pro výše uvedenou část veřejné zakázky s tím, že ve lhůtě pro podání námitek proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení neobdržel zadavatel námítky vyloučeného uchazeče. Po posouzení nabídek tak pro výše uvedenou část veřejné zakázky zbyla pouze jedna nabídka.

Zadavatel přijal rozhodnutí o zrušení v souladu s ustanovením § 84 odst. 1 písm. e) zákona, které stanoví zadavateli povinnost zrušit zadávací řízení, pokud zadavatel obdržel pouze jednu nabídku nebo po posouzení nabídek zbyla k hodnocení pouze jedna nabídka, ve spojení s ustanovením § 98 odst. 4 zákona, které stanoví v případě veřejné zakázky rozdělené na části, že ustanovení zákona týkající se postupů zadavatele v zadávacím řízení či práv a povinností dodavatele se vztahují na každou jednotlivou část veřejné zakázky.

### **Část veřejné zakázky č. 3: Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež (15 – 26 let)**

V otevřeném řízení pro výše uvedenou část veřejné zakázky obdržel zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek nabídky dvou uchazečů. V rámci posouzení nabídek zadavatelem jmenovaná hodnotící komise rozhodla o vyřazení nabídky jednoho z uchazečů, který pro výše uvedenou část veřejné zakázky podal nabídku, když nabídka dotčeného uchazeče pro výše uvedenou část nespĺnila zadávací podmínky této veřejné zakázky a závazná ustanovení zákona a nevyhověla tak kontrole v rámci posuzování dle § 76 zákona. Zadavatel se ztotožnil se závěry hodnotící komise a rozhodl o vyloučení dotčeného uchazeče z účasti v otevřeném řízení pro výše uvedenou část veřejné zakázky s tím, že ve lhůtě pro podání námitek proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení neobdržel zadavatel námítky vyloučeného uchazeče. Po posouzení nabídek tak pro výše uvedenou část veřejné zakázky zbyla pouze jedna nabídka.

Zadavatel přijal rozhodnutí o zrušení v souladu s ustanovením § 84 odst. 1 písm. e) zákona, které stanoví zadavateli povinnost zrušit zadávací řízení, pokud zadavatel obdržel pouze jednu nabídku nebo po posouzení nabídek zbyla k hodnocení pouze jedna nabídka, ve spojení s ustanovením § 98 odst. 4 zákona, které stanoví v případě veřejné zakázky rozdělené na části, že ustanovení zákona týkající se postupů zadavatele v zadávacím řízení či práv a povinností dodavatele se vztahují na každou jednotlivou část veřejné zakázky.

### **Část veřejné zakázky č. 4: Terénní programy pro uživatele návykových látek**

Ve lhůtě pro podání nabídek obdržel zadavatel pro výše uvedenou část veřejné zakázky v předmětném otevřeném řízení nabídky dvou uchazečů, a to uchazeče Občanské sdružení Prostor a uchazeče SEMIRAMIS o.s. Oba uchazeči však byli z účasti v tomto otevřeném řízení pro výše uvedenou část veřejné zakázky vyloučeni. V souladu s ust. dle § 84 odst. 1 písm. b) zákona je tedy zadavatel povinen otevřené řízení pro uvedenou část veřejné zakázky zrušit.

### **XIII. VÝSLEDEK ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ**

Část veřejné zakázky č. 2 byla dne 21.11.2013 zrušena.

Část veřejné zakázky č. 3 byla dne 21.11.2013 zrušena.

Část veřejné zakázky č. 4 byla dne 21.11.2013 zrušena.