

DODATEČNÉ INFORMACE č. 1

k zadávacímu řízení na veřejnou zakázku

„Snížení energetické náročnosti budovy MŠ Chelčického v Kolíně“

Identifikace zadavatele:

Zadavatel:	Město Kolín
Sídlo:	Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín 1
IČ:	00235440
Jednající:	Mgr. Et Bc. Vítem Rakušanem – starostou města
Telefon:	+420 321 748 111

Zadavatel výše uvedené veřejné zakázky, Město Kolín, tímto poskytuje dodatečnou informaci, spočívající v zodpovězení otázek, jež byly vneseny uchazeči. Tyto informace zadavatel poskytuje všem uchazečům a zveřejňuje je na profilu zadavatele.

Dotaz číslo č. 1:

Vznášíme obecný dotaz k soupisu prací (výkazu výměr), ve kterém jsou výměry stanovené zhotovitelem projektové dokumentace. V případě, kdy se v průběhu realizace zjistí (prokazatelným způsobem), že výměry ve výkazu výměr neodpovídají skutečnosti, budou rozdíly ve výměrách řešeny formou méněprací a víceprací (tj. fakturovány dle skutečně provedených prací), případně jakým způsobem?

Odpověď na dotaz číslo č. 1:

ROZDÍLY VE VÝMĚRÁCH ŘEŠENY FORMOU MÉNĚPRACÍ A VÍCEPRACÍ V SOULADU S BODEM 8 ČL. V. SMLOUVY O DÍLO.

Dotaz číslo č. 2:

Vznášíme obecný dotaz k soupisu prací (výkazu výměr), ve kterém jsou položky (resp. dodávky a montáže) stanovené zhotovitelem projektové dokumentace. V případě, kdy se v průběhu realizace zjistí (prokazatelným způsobem), že některé položky (resp. dodávky a montáže) uvedené v textové, nebo výkresové části projektové dokumentace, v soupisu prací (výkazu výměr) chybí (např. bude chybět položka pro dodávku a montáž okna), budou tyto chybějící položky (resp. dodávky a montáže) řešeny formou méněprací a víceprací, případně jakým způsobem?

Odpověď na dotaz číslo č. 2:

CHYBĚJÍCÍ POLOŽKY BUDOU ŘEŠENY FORMOU MÉNĚPRACÍ A VÍCEPRACÍ V SOULADU S BODEM 8 ČL. V. SMLOUVY O DÍLO.

Dotaz číslo č. 3:

V technické zprávě je stanoven požadavek na zdící prvky, aby měly objemovou hmotnost $\rho=500\text{kg/m}^3$, v soupisu prací (výkazu výměr) jsou tyto prvky požadovány s $\rho=400\text{kg/m}^3$. Pokud by se trvalo na $\rho=400\text{kg/m}^3$, nebyly by splněny další požadované vlastnosti (fk, maximální součinitel tepelné vodivosti). a) Prosíme tedy o informaci, zda mohou být použity zdící prvky s $\rho=500\text{kg/m}^3$?

- b) V položce 10 v soupisu prací (Zdivo nosné tl. 300mm) je uvedena špatná výměra, máme ji přesto při zpracování akceptovat?

- c) V TZ i výkresové části je uvedeno způsob zdění pomocí tenkovrstvé zdící malty. V soupisu prací je ale u příček tl. 100 mm uvedeno ukotvení pomocí montážní polyuretanové pěny. Který způsob má být zvolen?
- d) Z výkresové dokumentace není patrné, kde se zdivo tl. 100mm nachází, prosím tedy o upřesnění.

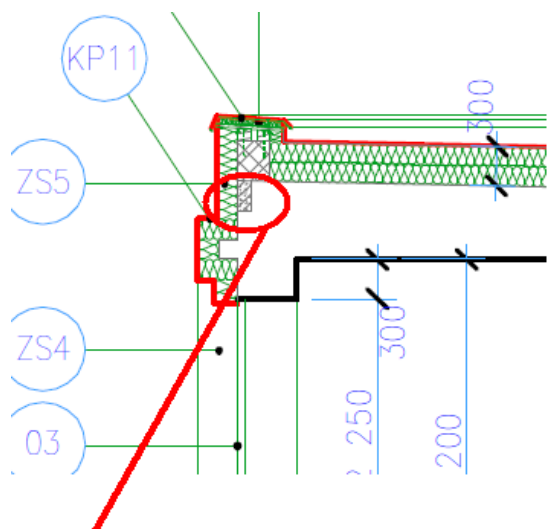
Odpověď na dotaz číslo č. 3:

AD A) OCENIT ZDÍČÍ PRVKY DLE SOUPISU PRACÍ S $\rho=400\text{KG/M}^3$ viz položka č. 10

AD B) OPRAVENÁ VÝMĚRA POLOŽKY Č. 10 V SOUPISU PRACÍ

AD C) U PŘÍČEK TL. 100 MM KALKULOVAT UKOTVENÍ POMOCÍ MONTÁŽNÍ POLYURETANOVÉ PĚNY viz. položka č. 12

AD D) ZDIVO TL. 100 MM JE NAVRŽENO JAKO DOZDÍVKA OBVODOVÉ STĚNY POD ATIKOU JIŽNÍHO PRŮČELÍ OBJEKTU (VIZ. PŘÍLOŽENÝ OBRÁZEK).



Dotaz číslo č. 4:

V části hromosvodu máme následující připomínky:

- Montáž drátu se počítá v soupisu prací výměrou 100m - avšak dle specifikace v projektu bude potřeba cca 250m (tato výměra koresponduje s výměrou drátu, kdy 8mm=120kg je cca 250-300m drátu)
- V technické zprávě je uveden materiál hromosvodu AlMgSi8, v soupisu prací je uveden materiál FeZn
- V technické zprávě a výkresové dokumentaci je uvedena dodávka a montáž nového obvodového zemního pásu FeZn 30x4mm, v soupisu prací tato položka chybí

Prosíme tedy o vyjádření k těmto bodům, zda budou řešeny pomocí méně a víceprací či o doplnění do VV.

Odpověď na dotaz číslo č. 4:

OCENIT DLE UPRAVENÝCH POLOŽEK Č. 152, 153, 154, 158 V SOUPISU PRACÍ.

Dotaz číslo č. 5:

V technické zprávě (str. 6) je uvedeno: „Radiátory ústředního vytápění budou (v prostorách s pohybem dětí) opatřeny novými dřevěnými kryty (v rozsahu a členění dle původního provedení).“ V soupisu prací tato položka pro demontáž a montáž chybí. Prosím také o informaci, zda bude požadováno nových krytů, či se znovu osadí ty stávající.

Odpověď na dotaz číslo č. 5:

DEMONTÁŽ + ZPĚTNÁ MONTÁŽ KRYTŮ RADIÁTORŮ – VIZ POLOŽKA Č. 232i (ČLENĚNÍ A KONSTRUKCE VIZ. PŘÍLOHA - KRYTY RADIÁTORŮ RK)

Dotaz číslo č. 6:

V technické zprávě jsou všechny klempířské konstrukce uvažovány z pozinkovaného plechu s plastovým povrchem, v soupisu prací je uveden Al lakovaný.

- *V soupisu prací nejsou uvedeny výměny žlabů a svodů*
- *V soupisu prací není uvažováno s oplechováním půdorysně trojúhelníkové stříšky nad zadním vstupem*

Prosíme tedy o vyjádření k těmto bodům, zda budou řešeny pomocí méně a víceprací či o doplnění do VV.

Odpověď na dotaz číslo č. 6:

OCENIT TAK, JAK JE UVEDENO V POLOŽCE Č. 181
DO SOUPISU PRACÍ BYLY DOPLNĚNY TYTO POLOŽKY:
ŽLABY A SVODY PLECHOVÉ – VIZ POLOŽKA Č. 232a
SVODY PLASTOVÉ – VIZ POLOŽKA Č. 232b
OPLECHOVÁNÍ STŘÍŠKY – VIZ POLOŽKA Č. 232c

Dotaz číslo č. 7:

*V technické zprávě (str. 6) je uvedeno: a) „Nová okna a balkonové dveře jsou navrženy jako plastové **zdvojené** se zasklením tepelně izolačním trojsklem...” – prosím o kontrolu, zda nejde o překlep, dodavatelé oken se s tímto pojmem ještě nesetkali.*

- *b) Námi dodávané výplně otvorů nesplní požadovanou šířku rámu výplně 75mm, je možné dodržet tuto minimální šířku profilu pomocí přidaného rozšiřovacího profilu?*

Odpověď na dotaz číslo č. 7:

ad a) OKNA JSOU NAVRŽENA JEDNODUCHÁ S IZOLAČNÍM ZASKLENÍM (NE ZDVOJENÁ)
ad b) NENÍ MOŽNÉ.

Dotaz číslo č. 8:

V technické zprávě na str. 7 je uveden minimální počet kotev u EPS 4ks/m², avšak dle technologických předpisů výrobců dodávajících materiály ETICS musí být minimálně 6 kotev/m².

- *Prosím o zaslání, z jakých zděných prvků je obvodový plášť tvořen (zda se nejedná o pórobetonové zdivo)*

Odpověď na dotaz číslo č. 8:

POČET KOTEV JE V TZ UVEDEN JAKO MINIMÁLNÍ. POKUD VÝROBCE DOPORUČUJE VĚTŠÍ POČET KOTEV, JE MOŽNÉ CENU KALKULOVAT S TÍMTO POČTEM. (DEFINITIVNÍ POČET KOTEV ALE BUDE URČEN AŽ PO PROVEDENÍ KONKRÉTNÍHO NÁVRHU NA ZÁKLADĚ **TRHACÍCH** ZKOUŠEK (VIZ POLOŽKA Č. 16).

Dotaz číslo č. 9:

K zateplení střešní konstrukce zasílám následující dotazy a připomínky:

- *A) Dodávkou a montáží ventilačních hlavic je myšlena výměna střešních ventilačních komínků?*

- B) V soupisu prací je dle položek zřejmé, že je počítáno s vytvářením spojů lepením, avšak výrobci upřednostňují při vytváření spojů metodu svařováním horkým vzduchem. Je možné zvolení tohoto technologického postupu?
- C) V nákresu detailu v projektové dokumentaci se vyskytují dva druhy přechodových atikových klínů: klín 100x100mm se v soupisu prací vyskytuje, a klín 90x100mm se v soupisu prací nevyskytuje. Prosím tedy o upřesnění a případné doplnění.
- D) V nákresu detailu v projektové dokumentaci je na opláštění vrchní strany atiky zakreslena OSB deska tl.25mm (včetně kotvícího materiálu) – v soupisu prací chybí.
- E) Není specifikováno druh ani množství materiálu, kterým má být zateplena vnitřní strana atiky
- F) V soupisu prací je položka: montáž vpustí DN 125 o výměře 5ks, dle výkresové dokumentace není patrné, kde se tyto vpusti DN125 nachází (vpusti DN150 jsou v pořádku)

Odpověď na dotaz číslo č. 9:

AD A) DODÁVKA MONTÁŽ VENTILAČNÍCH HLAVIC – ZNAMENÁ PRODLOUŽENÍ STÁVAJÍCÍHO VENTILAČNÍHO POTRUBÍ NÁSTAVCEM Z TROUBY DN 100, DÉLKA 400 MM Z POZINKOVANÉHO POTRUBÍ VČETNĚ OSAZENÍ VENTILAČNÍ HLAVICE (CELKEM 15 KS)

AD B) NENÍ MOŽNÉ

AD C) POČÍTAT POUZE S KLÍNY 100/100 MM (90/100 JE UVEDENO OMYLEM)

AD D) POPIS + SPECIFIKACE PŘIDÁNY DO SOUPISU PRACÍ POD POLOŽKU Č. 232d

AD E) V SOUPISU PRACÍ UVEDENO POD POLOŽKOU Č. 82, V TECHNICKÉ ZPRÁVĚ NA STR. 5 JE SPECIFIKOVÁN MATERIÁL VNITŘNÍHO ZATEPLENÍ ATIKY.

AD F) NA OBJEKTU JSOU VPUSTĚ POUZE DN 125 - VIZ POLOŽKY Č. 101 A Č. 103 (DN 150 BYLO V SOUPISU PRACÍ UVEDENO CHYBNĚ – POLOŽKA ZRUŠENA).

Dotaz číslo č. 10:

V položce 219: „demontáž oplechování stěn nýtovaných“ se při prohlídce zjistilo, že se jedná o eternitové desky. Ty obsahují azbest, proto žádáme o uvedení způsobu likvidace (zda nebude muset být kontrolní měření azbestu či ochranné podmínky např. demontáž v kontrolovaném pásmu při podtlaku).

- Zároveň prosím o uvedení výpisu skladby pod těmito deskami (zda se zde nenachází další potenciální riziko výskytu azbestu).

Odpověď na dotaz číslo č. 10:

LIKVIDACE AZBESTU (LIKVIDACI AZBESTU PROVÉST DLE PŘÍSLUŠNÝCH PLATNÝCH PŘEDPISŮ - Vyhl. 394/2006 Sb. – práce s krátkodobou expozicí azbestu) – OCENIT V POLOŽCE Č. 232e, KTERÁ BYLA DOPLNĚNA DO SOUPISU PRACÍ. DALŠÍ VÝSKYT AZBESTU SE NEPŘEDPOKLÁDÁ.

Dotaz číslo č. 11:

V technické zprávě se nejednou hovoří o demontáži, úpravě, nátěru a zpětné montáži žebříku, k přístupu na střechnu. V soupisu prací tato položka chybí.

Odpověď na dotaz číslo č. 11:

DO SOUPISU PRACÍ BYLA DOPLNĚNA POLOŽKA Č. 232f.

Dotaz číslo č. 12:

Dle D.1.1.a) Technická zpráva str. 6 konstrukce truhlářské se požaduje „Radiátory ústředního vytápění budou (v prostorách s pohybem dětí) opatřeny novými dřevěnými kryty (v rozsahu a členění dle původního provedení)“. Není součástí položkového rozpočtu. Jak postupovat?

Odpověď na dotaz číslo č. 12:

VIZ. ODPOVĚĎ NA DOTAZ Č. 5.

Dotaz číslo č. 13:

Dle D.1.1.a) Technická zpráva str.7 omítky se požaduje „Nové vnitřní omítky stěn budou vápenné štukové (narušené vybouráním stávajících výplní otvorů“. Není součástí položkového rozpočtu. Jak postupovat?

Odpověď na dotaz číslo č. 13:

DO SOUPISU PRACÍ BYLA DOPLNĚNA POLOŽKA Č. 232g

Dotaz číslo č. 14:

Dle D.1.1.a) Technická zpráva str.7 obklady se požaduje „V sociálním zázemí a prostorách kuchyně bude doplněn keramický obklad parapetů“. Rovněž v PD 1.PP u oken označených 02 místnost 0.05, 0.06, 0.07, 0.09, 0.15, 0.17, u oken označených 01 místnost 0.10, 0.11, 0.12, 0.13; 1.NP u oken označených 04 místnost 1.15, u oken označených 07 místnost č.1.27; 2.NP u oken označených 04 místnost 2.12, 2.04; je poznámka B „doplnit keramický parapet“. Keramický obklad parapetu není součástí položkového rozpočtu. Naopak je součástí položkového rozpočtu dodávka a montáž vnitřních dřevotřískových parapetů. Jak postupovat?

Odpověď na dotaz číslo č. 14:

OCENIT KRYTÍ PARAPETŮ DLE SOUPISU PRACÍ (VŠUDE DŘEVOTŘÍSKOVÉ DESKY).

Dotaz číslo č. 15:

Položkový rozpočet položka č.241 – Opatření na ochranu pozemků sousedních se staveništěm, položka č.242 – Dopravní značení na staveništi. Dle A. 3 Průvodní zpráva str.4 bod g) údaje o splnění požadavků dotčených orgánů, se uvádí „Projektová dokumentace pro stavební povolení byla předložena dotčeným orgánům a jejich požadavky byly zapracovány do PD pro provádění stavby a výběr dodavatele“ Součástí předané projektové dokumentace není projekt POV z kterého by byly patrné případné požadavky na opatření na ochranu pozemků sousedních se staveništěm a dopravní značení (dopravní omezení). Co má být tedy obsahem předpokládaných nákladů?

Odpověď na dotaz číslo č. 15:

VEDLEJŠÍ ROZPOČTOVÉ NÁKLADY JSOU POUZE TAXATIVNĚ VYJMENOVÁNY. JE NA KAŽDÉM ZHOTOVITELI POSOUDIT (PO PŘEDCHOZÍ MOŽNÉ PROHLÍDKY STAVENIŠTĚ) ROZSAH NUTNÝCH NÁKLADŮ NA UVEDENÉ OPATŘENÍ. S OHLEDEM NA UMÍSTĚNÍ OBJEKTU NA POZEMKU A MINIMÁLNÍ VZDÁLENOSTI OD SOUSEDNÍCH POZEMKŮ (4 A VÍCE METRŮ) A STANDARDNÍ VJEZD NA POZEMEK Z MÍSTNÍ KOMUNIKACE BUDOU NÁKLADY NA TYTO POLOŽKY MINIMÁLNÍ.

Dotaz číslo č. 16:

Položkový rozpočet položka č. 243 – Informační tabule na staveništi. Je myšlena stálá informační tabule (trvalá pamětní deska) Závazných pokynů pro žadatele a příjemce

podpory v OPŽP, nebo velkoplošný informační panel, který se dle bodu 7.2.1 výše zmíněných Závazných pokynů je nutné instalovat u zakázek jejich dotace překročí 10 000 000,- Kč, což není případ této zakázky (předpokládaná hodnota zakázky ze zadávací dokumentace je 5 000 000,- Kč). Jaké náklady zadavatel předpokládá?

Odpověď na dotaz číslo č. 16:

POLOŽKA Č. 243 – INFORMAČNÍ TABULE NA STAVENIŠTI PŘEDSTAVUJE TABULE TYPU „ZÁKAZ VSTUPU“, „NEBEZPEČÍ ÚRAZU“ APOD. ZHOTOVENÍ TRVALÉ PAMĚTNÍ DESKY A VELKOPLOŠNÉHO INFORMAČNÍHO PANELU NENÍ PŘEDMĚTEM VEŘEJNÉ ZAKÁZKY.

Dotaz číslo č. 17:

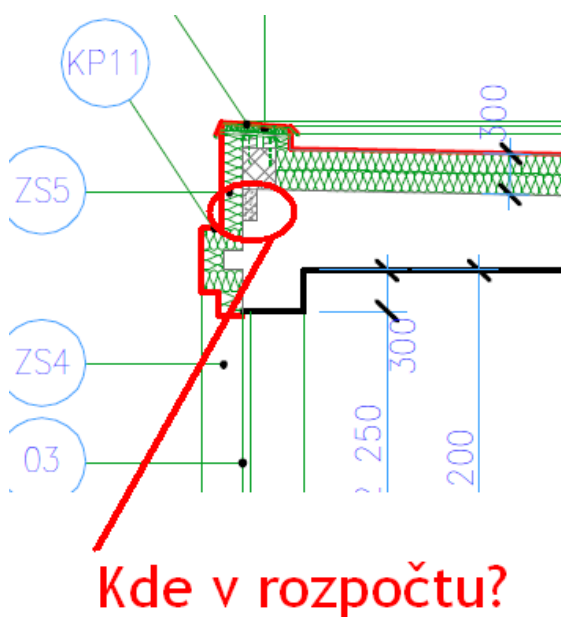
Položkový rozpočet položka č. 249 – Koordinační činnost, položka č. 250 – Náklady vzniklé v souvislosti s realizací stavby, položka č. 255 Provoz investora, položka č. 256 Ostatní náklady související s objektem. Jaké náklady zadavatel předpokládá?

Odpověď na dotaz číslo č. 17:

VEDLEJŠÍ ROZPOČTOVÉ NÁKLADY JSOU POUZE TAXATIVNĚ VYJMENOVÁNY. JE NA KAŽDÉM ZHOTOVITELI POSOUDIT (PO PŘEDCHOZÍ MOŽNÉ PROHLÍDKY STAVENIŠTĚ) ROZSAH NUTNÝCH NÁKLADŮ NA UVEDENÉ OPATŘENÍ.

Dotaz číslo č. 18:

Výkres č.06 ŘEZ B-B – legenda materiálů ZDIVO TL.100mm - TVÁRNICE Z AUTOKLÁVOVANÉHO PÓROBETONU v řezu po atiku zrušení stávajícího uskočení atiky viz. výřez. Není součástí položkového rozpočtu. Jak postupovat?



Odpověď na dotaz číslo č. 18:

ZDIVO TL. 100 MM JE V SOUPISU PRACÍ UVEDENO V POLOŽKÁCH Č. 11, 12.

Dotaz číslo č. 19:

Položkový rozpočet položka č. 43 – Barevné řešení fasády – výroba šablon pro fasádu. Jaké náklady zadavatel předpokládá?

Odpověď na dotaz číslo č. 19:

UVEDENÁ POLOŽKA ZAHHRNUJE TVAROVÉ ŘEŠENÍ GRAFICKÉHO NÁVRHU - VYMEZENÉHO NA FASÁDĚ OBLEPENÍM OKOLNÍCH PLOCH A PO PROVEDENÍ NÁTĚRU ODSTRANĚNÍ OKOLNÍCH OCHRANNÝCH FÓLIÍ (ZATEPLENÍ) VIZ DOPLNĚNÁ POLOŽKA Č. 43.

Dotaz číslo č. 20:

Položkový rozpočet položka č.50 – Demontáž vstup. Přístřešku a úpravy po demontáži. Jaké úpravy po demontáži zadavatel předpokládá?

Odpověď na dotaz číslo č. 20:

OCENIT POLOŽKOU Č.50 – UVEDENÁ POLOŽKA ZAHHRNUJE POUZE ZKRÁCENÍ STŘEŠNÍ KRYTINY (VLNITÝ LAMINÁT) O 170 MM V ŠÍŘCE PŘÍSTŘEŠKU (3 M) PŘILÉHAJÍCÍ K ZDIVU BUDOVY.

Dotaz číslo č. 21:

Jižní průčelí stěna se vstupními dveřmi obsahuje Luxfery PD ani položkový rozpočet neřeší. Jak postupovat?

Odpověď na dotaz číslo č. 21:

LUXFERY BUDOU PONECHÁNY A BUDOU ZAKRYTY ZATEPLOVACÍM SYSTÉMEM (KOTVY MIMO LUXFERY).

Dotaz číslo č. 22:

Výkres č. 10 vzorové detaily ETICS je u Detailu ukončení tepelné izolace pod terénem ve skladbě jako finální vrstva uvedena dekorativní omítka na bázi dvousložkových pryskyřic v položkovém rozpočtu v položce č. 42 je uvedena Tenkovrstvá rýhovaná silikonová omítka tl. 2,0mm vč. penetrace vnějších stěn. Jakou omítku kalkulovat?

Odpověď na dotaz číslo č. 22:

OCENIT DLE SOUPISU PRACÍ – viz. položka č. 42

Dotaz číslo č. 23:

Položkový rozpočet položka č. 41 Tenkovrstvá silikonová omítka zrnitá tl. 1,5mm včetně penetrace vnějších stěn. Výkres Výkres č. 10 vzorové detaily ETICS řezy ve skladbě jako finální vrstva uvedena SILIKONOVÁ OMÍTKOVINA - ROZTÍRANÁ STRUKTURA 2mm a Dle D.1.1.a) Technická zpráva str.7 – omítky „Omítka je navržena silikonová se zrnem 2,0 mm. Jakou omítku kalkulovat?

Odpověď na dotaz číslo č. 23:

OCENIT DLE SOUPISU PRACÍ - viz. položka č. 41

Dotaz číslo č. 24:

Položkový rozpočet položka č. 149 Přeložka slaboproud. Rozvodů a úprava prvků na fasádě (světla, kamery,...) – 1kus. Prosím o podrobnou specifikaci, kontakty na správce rozvodů, tak aby bylo možno kalkulovat náklady.

Odpověď na dotaz číslo č. 24:

DO SOUPISU PRACÍ DOPLNĚNA POLOŽKA Č. 149 S POPISEM.

Dotaz číslo č. 25:

Položkový rozpočet položka č. 232 Zabezpečení střech – kotvy pro uchycení dl. 800mm, nerez lano 100,2 m - 1soubor. Prosím o podrobnou specifikaci, tak aby bylo možno kalkulovat náklady.

Odpověď na dotaz číslo č. 25:

POLOŽKA Č. 232 – DOPLNĚN PODROBNÝ POPIS, SCHÉMA VIZ PŘÍLOHA Č. 2 – BEZPEČNOSTÍ PRVKY STŘECHY B1.

Dotaz číslo č. 26:

Chtěl bych vznést doplňující dotaz k akci MŠ Chelčického v Kolíně na výpis oken a balkónových dveří. V tabulce se udává, že součástí kuchyně, připraven a skladů potravin jsou sítě proti hmyzu. Není tedy zřejmé, o jaké místnosti se přesně jedná.

Odpověď na dotaz číslo č. 26:

JSOU TO MÍSTNOSTI: 06, 07, 08, 09, 12, 13
CELKOVÁ PLOCHA 12,5 M2, OCENIT V POLOŽCE Č.232h, KTERÁ BYLA DOPLNĚNA

Dotaz číslo č. 27:

Prosím Vás o informaci, zda je možné použít okenní profil šířky 72 mm. Důvod požadavku na šířku 75 mm (přesah zateplení přes rám a zateplení ostění tl. 40 mm) bude splněn i v tomto případě, 3 mm nehrají žádnou roli.

Odpověď na dotaz číslo č. 27:

ZADAVATEL AKCEPTUJE POUŽITÍ OKENNÍHO PROFILU ŠÍŘKY 72 MM ZA PŘEDPOKLADU, ŽE BUDE POHLEDOVÁ ŠÍŘKA RÁMU PO ZATEPLENÍ MIN. 35 MM.

Dotaz číslo č. 28:

V případě tepelné izolace z minerální vlny není třeba mPVC folii separovat. Stačila by pouze na atiky, kde je XPS (cca65m2). Lze výměru snížit? V kladném případě prosím o aktualizaci VV.

Odpověď na dotaz číslo č. 28:

VÝMĚRU NELZE SNÍŽIT

Dotaz číslo č. 29:

Prosím o upřesnění, k čemu slouží vrstva na střeše ochranná textilní vrstva – geotextilie 500g/m2 (položky 78 a 79; položky 93 a 94). Je zde opravdu nutná?

Odpověď na dotaz číslo č. 29:

ANO JE NUTNÁ, JE TO STANDARDNÍ ŘEŠENÍ - SEPARAČNÍ A OCHRANNÁ FUNKCE.

Dotaz číslo č. 30:

Pro mPVC folii je mnohem vhodnější použití poplastovaných plechů (okapnice, závětrné lišty...), na které je následně navařena. Může být Al zaměněn za tyto poplastované plechy?

Odpověď na dotaz číslo č. 30:

NEMŮŽE.

Zadavatel se rozhodl s ohledem na shora uvedené informace v souladu s ust. § 40 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) přiměřeně **prodloužit lhůtu pro podání nabídek** takto:

Nabídku doručte nejpozději do: **15. 11. 2013** **Hodina: 10:45**

Datum otevírání obálek s nabídkami uvedený v oznámení o zakázce:
dne **15. 11. 2013 v 10:45 hod** na Městském Úřadě v Kolíně, budova Odboru výstavby,
Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín 1, zasedací místnost v přízemí budovy.

Přílohy dodatečných informací:

- 1) Opravený soupis prací
- 2) Bezpečnostní prvky střechy B1
- 3) Kryty radiátorů KR1

V Kolíně dne 25. 10. 2013

Ing. Libor Novák
Energy benefit Centre o.p.s.
na základě mandátní smlouvy