



ZADAVATEL:

MĚSTO KOLÍN

Sídlo: Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín 1
IČ: 00235440
Zastoupené: Mgr. Et Bc. Vít Rakušan – starosta

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

SNÍŽENÍ ENERGETICKÉ NÁROČNOSTI OBJEKTU ZŠ PROKOPA VELIKÉHO V KOLÍNĚ

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

zpracovaná dle ustanovení § 85 odst. (1) a (2) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“)

A)

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE:

MĚSTO KOLÍN

Zadavatel ve smyslu zákona:	veřejný zadavatel, územní samosprávný celek nebo příspěvková organizace, u níž funkci zřizovatele vykonává územní samosprávný celek – ust. § 2 odst. 2 písm. c) Zákona
Právní forma:	obec, kód 801
sídlo:	Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín 1
kód ZÚJ:	533165
IČ:	00235440
DIČ:	CZ00235440
Statutární orgán:	Mgr. Et Bc. Vít Rakušan – starosta
Adresa profilu zadavatele (URL):	https://www.softender.cz/detail/mestokolin

PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Předmětem plnění veřejné zakázky jsou stavební práce spojené s úsporami energie a snížením energetické náročnosti pavilonu U2.2 budovy Základní školy v Kolíně IV, Prokopa Velikého 633 v Kolíně, které spočívají především v zateplení obvodového pláště budovy a výměně původních výplní otvorů.

Předmětem plnění veřejné zakázky je realizace stavebních prací spočívajících v zateplení obvodových stěn kontaktním tepelně izolačním systémem, zateplení střech a výměně původních výplní otvorů vč. vyzdění meziokenních pilířků na pavilonu U2.2 budovy Základní školy v Kolíně IV. Při realizaci uvedených úprav budou prováděny další doplňkové stavební práce (úprava povrchů, výměny parapetů a oplechování, rekonstrukce hromosvodné sítě, demontáž a zpětná montáž prvků na fasádě po provedení zateplení apod.) pro zajištění hlavního předmětu díla.



Klasifikace předmětu veřejné zakázky - kódy CPV:

45214200-2	Stavební úpravy školních budov
45000000-7	Stavební práce
45261310-0	Klempířské práce
45261410-1	Tepelná izolace střech
45262520-2	Zednické práce
45262521-9	Fasády
45321000-3	Tepelné izolace
44221000-5	Okna, dveře a související položky
45421100-5	Instalace a montáž dveří a oken a souvisejících výrobků

CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ:

Celková cena BEZ DPH:	7 290 201,68 Kč
DPH 21%:	1 530 942,35 Kč
Celková cena včetně DPH:	8 821 144,03 Kč

Smlouva o dílo byla uzavřena dne 5. 2. 2014.

B)

ZVOLENÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ:

Otevřené podlimitní řízení, stavební práce.

Zadávací řízení bylo zahájeno dne 8. 10. 2013 odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení k uveřejnění. Datum uveřejnění ve Věstníku VZ dne 9. 10. 2013 pod ev. č. zakázky: **365302** (ŘÁDNÝ FORMULÁŘ), resp. dne 25. 10. 2013 – datum uveřejnění ve Věstníku VZ dne 30. 10. 2013 pod ev. č. zakázky **365302** (OPRAVNÝ FORMULÁŘ).

C)

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VYBRANÉHO UCHAZEČE:

Uchazeč č. 2

VHH THERMONT s.r.o.

Troubelice 352,
783 83 Troubelice
IČ: 258 78 778



Oznámení o zadání zakázky bylo uveřejněno ve Věstníku VZ dne 17. 2. 2014 pod evidenčním číslem zakázky **481412**.

ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU NEJVHODNĚJŠÍ NABÍDKY:

Nabídka vybraného uchazeče byla v porovnání s nabídkami ostatních uchazečů hodnocena jako nejvýhodnější podle stanoveného hodnotícího kritéria – nejnižší nabídková cena.

UVEDENÍ, JAKÁ ČÁST VEŘEJNÉ ZAKÁZKY MÁ BÝT PLNĚNA PROSTŘEDNICTVÍM SUBDODAVATELE:

Část předmětu veřejné zakázky bude plněna subdodavatelsky:

- | | | |
|----|--|-------|
| 1/ | SULKO s.r.o.
IČ: 479 76 969
Montáž výplní otvorů | 4,68% |
| 2/ | ERGO – DAT spol. s r.o.
IČ: 253 68 877
Elektromontáže, hromosvody | 1,53% |

D)

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE VŠECH UCHAZEČŮ A JEJICH NABÍDKOVÉ CENY:

Pořadové číslo nabídky:	1.
Uchazeč:	Stavební společnost NAVRÁTIL, s.r.o.
Sídlo	Vápenice 17/2970, 796 01 Prostějov
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	469 72 021
Nabídková cena v Kč bez DPH	8 821 660,00

Pořadové číslo nabídky:	2.
Uchazeč:	VHH THERMONT s.r.o.
Sídlo:	Troubelice 352, 783 83 Troubelice Doručovací adresa: Šumperská 537, 783 91 Uničov
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	258 78 778
Nabídková cena v Kč bez DPH	7 290 201,68

Pořadové číslo nabídky:	3.
Uchazeč:	TOMIreko, s.r.o.
Sídlo:	Karlovo náměstí 48, 674 01 Třebíč
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	283 59 216
Nabídková cena v Kč bez DPH	9 028 607,00



Pořadové číslo nabídky:	4.
Uchazeč:	Arimet plus s.r.o.
Sídlo:	Pivoňková 66, 106 00 Praha 10
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	283 87 759
Nabídková cena v Kč bez DPH	12 220 779,97

Pořadové číslo nabídky:	5.
Uchazeč:	PRIMA spol. s r.o.
Sídlo:	Bratří Štefanů 973/63A, 500 03 Hradec Králové
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	004 86 361
Nabídková cena v Kč bez DPH	7 269 012,18

Pořadové číslo nabídky:	6.
Uchazeč:	KONSTAV akciová společnost
Sídlo:	K Vinici 1372, 280 03 Kolín V
Právní forma:	akciová společnost
IČ:	616 72 769
Nabídková cena v Kč bez DPH	8 634 6990,00

Pořadové číslo nabídky:	7.
Uchazeč:	Stavební firma Pazdera s.r.o.
Sídlo:	Vlasáková 1635, 258 01 Vlašim
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	271 10 176
Nabídková cena v Kč bez DPH	7 870 636,98

Pořadové číslo nabídky:	8.
Uchazeč:	INGBAU CZ s.r.o.
Sídlo:	S.K. Neumanna 2708, 530 02 Pardubice - Zelené předměstí
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	259 41 127
Nabídková cena v Kč bez DPH	6 969 157,59

Pořadové číslo nabídky:	9.
Uchazeč:	KASTEN, spol. s r.o.
Sídlo:	Větrná 145, 277 11 Neratovice - Byškovice
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	629 54 890
Nabídková cena v Kč bez DPH	7 650 775,00



Pořadové číslo nabídky:	10.
Uchazeč:	V. P. Procházka s.r.o.
Sídlo:	Nebovídy 134, 280 02 Kolín
Právní forma:	společnost s ručením omezeným
IČ:	261 84 745
Nabídková cena v Kč bez DPH	7 836 458,20

Pořadové číslo nabídky:	11.
Uchazeč:	VEXTA a.s.
Sídlo:	Hovorčovická 137, 250 65 Líbeznice
Právní forma:	akciová společnost
IČ:	261 96 662
Nabídková cena v Kč bez DPH	8 029 567,00

E)

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZÁJEMCŮ ČI UCHAZEČŮ, JEŽ BYLI VYLOUČENI Z ÚČASTI V ZADÁVACÍM ŘÍZENÍ A ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYLOUČENÍ:

Uchazeč č. 4

Arimet plus s.r.o.

Uchazeč neprokázal splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele – technické specifikace a podmínky uvedené v zadávací dokumentaci.

Odůvodnění:

Nedostatky nabídky:

- Uchazeč nepředložil výpis z rejstříku trestů právnických osob.
- Uchazeč nepředložil osvědčení k montáži výplní stavebních otvorů z plastu a hliníku a osvědčení k montáži kontaktního zateplovacího systému, které má v úmyslu použít při plnění veřejné zakázky.
- Uchazeč nepředložil technické listy a doklady prokazující shodu dodávaných otvorových výplní z hliníku se základními technickými požadavky uvedenými v projektové dokumentaci.
- Uchazeč nepředložil technické listy pro použité tepelné izolace, ze kterých bude patrné, že splňují požadavky uvedené v projektové dokumentaci.
- Uchazeč v nabídce nepředložil technický list, příp. certifikát certifikovaného kontaktního zateplovacího systému ETICS, ze kterého bude patrné jeho materiálové složení, které bude splňovat požadavky projektové dokumentace.
- Uchazeč nepředložil návrh ztužení sestavy ozn. 03 včetně statického výpočtu ztužujících prvků.
- Uchazeč v rámci nabídky nepřeložil výpočet celkového součinitele prostupu tepla předepsané sestavy oken dle ČSN EN ISO 10077-1 se zahrnutím ztužujících prvků.
- Uchazeč v rámci nabídky nepředložil technický list izolačního zasklení oken a dveří.
- Uchazeč v rámci předložené nabídky nedoložil dokument, z kterého by bylo patrné splnění maximální hodnoty součinitele prostupu tepla plastového okenního rámu.
- Uchazeč v rámci předložené nabídky nedoložil dokument, z kterého by bylo patrné splnění maximální hodnoty součinitele prostupu tepla hliníkového dveřního rámu.
- Uchazeč v rámci předložené nabídky nedoložil seznam subdodavatelů.



- Uchazeč v rámci předložené nabídky nedoložil doklad o složení peněžní jistoty.
- Uchazeč v rámci předložené nabídky nedoložil čestná prohlášení podle ustanovení § 68 odst. 3 Zákona.
- Uchazeč v rámci předložené nabídky nedoložil čestné prohlášení o poskytnutí bankovní záruky.
- Uchazeč v rámci předložené nabídky nedoložil harmonogram stavby.

Uchazeč č. 5

PRIMA spol. s r.o.

Uchazeč neprokázal splnění požadavků zadavatele – technické specifikace a podmínky uvedené v zadávací dokumentaci.

Odůvodnění:

Nedostatky nabídky:

- Uchazeč v rámci nabídky nepředložil technický list izolačního zasklení oken a dveří.
- Uchazeč v rámci předložené nabídky nedoložil dokument, z kterého by bylo patrné splnění maximální hodnoty součinitele prostupu tepla hliníkového dveřního rámu.
- Uchazeč nepředložil technické listy pro použité tepelné izolace, ze kterých bude patrné, že splňují požadavky uvedené v projektové dokumentaci.
- Uchazeč v rámci nabídky nepředložil výpočet výměny vzduchu v typické učebně ZŠ a technické listy větracích štěrbin, které hodlá použít při plnění veřejné zakázky.
- Uchazeč v rámci nabídky předložil výpočet celkového součinitele prostupu tepla sestavy oken dle ČSN EN ISO 10077-1 se zahrnutím ztužujících prvků. Vypočtený součinitel prostupu tepla činí $U_w = 0,86 \text{ W/m}^2\text{K}$, což je hodnota vyšší než je uvedena v ZD.

Uchazeč č. 6

KONSTAV akciová společnost

Uchazeč neprokázal splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele – technické specifikace a podmínky uvedené v zadávací dokumentaci.

Odůvodnění:

Nedostatky nabídky

- Uchazeč v rámci nabídky nepředložil výpis z rejstříku trestů předsedy představenstva, Antonína Konfršta.
- Uchazeč v rámci nabídky předložil doklady, z kterých není patrné, zda vchodové dveře splňují požadovaný součinitel prostupu tepla $U_d = 1,2 \text{ W/m}^2\text{K}$.
- Z předloženého výpočtu není patrné, jakou větrací štěrbinu hodlá uchazeč použít pro plnění veřejné zakázky. Uchazeč nesplňuje podmínku pro umístění větracích štěrbin. Konkrétně se jedná o podmínku uvedenou v bodě X. 4. 8. druhý odstavec, druhá věta v ZD, ve kterém je jednoznačně napsáno, že tyto musí být tyto umístěny mimo rámové a křídlové profily okna.

V nabídce uchazeče dále byly zjištěny následující nedostatky, které však nejsou důvodem k vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení :

- Uchazeč v rámci nabídky předložil dokument s názvem „OZNAČENÍ SHODY CE“, který je vystaven pro vnější dveře „Typ XYZ - vnější dveře pro bytové a nebytové prostory“. Zadavateli není jasné, k jakému výrobku se tento dokument vztahuje.



Uchazeč č. 8

INGBAU CZ s.r.o.

Uchazeč neprokázal splnění požadavků zadavatele – technické specifikace a podmínky uvedené v zadávací dokumentaci.

Odůvodnění:

Nedostatky nabídky:

Z předloženého výpočtu není patrné, jakou větrací šterbinu hodlá uchazeč použít pro plnění veřejné zakázky. Uchazeč nesplňuje podmínku pro umístění větracích šterbin. Konkrétně se jedná o podmínku uvedenou v bodě X. 4. 8. druhý odstavec, druhá věta v ZD, ve kterém je jednoznačně napsáno, že tyto musí být tyto umístěny mimo rámové a křídlové profily okna.

V nabídce uchazeče dále byly zjištěny následující nedostatky, které však nejsou důvodem k vyloučení uchazeče ze zadávacího řízení:

- Uchazeč v rámci nabídky předložil výpočet celkového součinitele prostupu tepla okenní sestavy dle ČSN EN ISO 10077-1. Z předloženého výpočtu není patrné, zda do výpočtu bylo zahrnuto zhoršení součinitele prostupu tepla rámu v rámci ztužení sestavy.*

Uchazeč č. 10

V. P. Procházka s.r.o.

Uchazeč neprokázal splnění požadavků zadavatele – technické specifikace a podmínky uvedené v zadávací dokumentaci.

Odůvodnění:

Nedostatky nabídky:

Uchazeč v rámci nabídky nedoložil výpočet celkového součinitele prostupu tepla okenní sestavy dle ČSN EN ISO 10077-1 se zahrnutím ztužujících prvků. Ve výpočtu měly být uvedeny všechny dílčí plochy a tepelně-technické charakteristiky jednotlivých částí sestavy, které budou v souladu s doklady požadovanými ZD, aby bylo možné jej zkontrolovat.

Uchazeč č. 11

VEXTA a.s.

Uchazeč neprokázal splnění požadavků zadavatele – technické specifikace a podmínky uvedené v zadávací dokumentaci.

Odůvodnění:

Nedostatky nabídky:

- Uchazeč v rámci nabídky nedoložil výpočet celkového součinitele prostupu tepla okenní sestavy dle ČSN EN ISO 10077-1 se zahrnutím ztužujících prvků. Ve výpočtu měly být uvedeny všechny dílčí plochy a tepelně-technické charakteristiky jednotlivých částí sestavy, které budou v souladu s doklady požadovanými ZD, aby bylo možné jej zkontrolovat.*
- Uchazeč v rámci nabídky předložil výpočet výměny vzduchu pomocí větracích klapek GECCO 4. Objem vzduchu vyměněný klapkou při rozdílu tlaků 10 Pa činí 11,10 m³/hod. Při 8 instalovaných klapkách v referenční místnosti činí celkový průtok přes klapky 88,8 m³/hod, což neodpovídá požadavku uvedeným v ZD. Minimální průtok vzduchu přes klapky činí 108 m³/hod.*



F)

ODŮVODNĚNÍ VYLOUČENÍ UCHAZEČE, JEHOŽ NABÍDKA OBSAHOVALA MIMOŘÁDNĚ NÍZKOU NABÍDKOVOU CENU, DOŠLO-LI K TAKOVÉMU VYLOUČENÍ:

Žádná z předložených nabídek neobsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky.

G)

DŮVOD POUŽITÍ SOUTĚŽNÍHO DIALOGU, JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM ČI JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLA-LI TAKOVÁ MOŽNOST VYUŽITA:

Taková možnost nebyla využita.

H)

DŮVOD ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ, BYLO-LI ZADÁVACÍ ŘÍZENÍ ZRUŠENO:

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

I)

PODÁNÍ NÁMITEK PROTI ROZHODNUTÍ ZADAVATELE:

Dne 20. 12. 2013 byly zadavateli doručeny námitky společností **INGBAU CZ s.r.o.**, S. K. Neumanna 2708, 530 02 Pardubice - Zelené předměstí, IČ: 25941127 (uchazeč č. 8), proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení ze zadávacího řízení uchazečem.

Město Kolín jako zadavatel předmětné veřejné zakázky v souladu s ust. § 111 odst. (1) Zákona rozhodl námitkám stěžovatele **NEVYHOVĚT**.

Návrh na přezkoumání úkonů zadavatele ve smyslu ust. § 114 Zákona ve stanovené lhůtě podán nebyl.

V Kolíně dne 19. 2. 2014

Město KOLÍN
1.03

Mgr. Et Bc. Vít Rakušan
starosta obce