

**PROTOKOL O PRŮBĚHU VÝTVARNĚ-ARCHITEKTONICKÉ
SOUTĚŽE**

**NA VÝTVARNÉ ŘEŠENÍ UMĚLECKÉHO DÍLA VE
VEŘEJNÉM PROSTORU S NÁZVEM**

UMĚLECKÉ DÍLO PRO KOPEC VINICE - KOLÍN



kolín

1. USTAVUJÍCÍ ZASEDÁNÍ NAVRŽENÉ SOUTĚŽNÍ POROTY

Ustavující zasedání poroty se konalo v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Soutěžního řádu ČKA dne 10. 9. 2019 v zasedací místnosti kolínské radnice na adrese Karlovo náměstí 78 Kolín.

Přítomní řádní členové a náhradníci soutěžní poroty (dále jen porota) se v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Soutěžního řádu ČKA písemně zavázali k účasti na činnosti soutěžní poroty. Na ustavujícím zasedání byl zvolen předsedou soutěžní poroty Ing. Štěpán Špoula.

Přítomní řádní členové a náhradníci soutěžní poroty odsouhlasili znění Soutěžních podmínek.

Protokol z ustavující schůze poroty ze dne 10. 9. 2019 je přiložen jako *Příloha č. 1*.

2. SCHVÁLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

Soutěžní podmínky byly schváleny usnesením Rady města Kolína č. 1413/37/RM/2019 dne 30. 9. 2019. Česká komora architektů vydala k podmínkám potvrzení regulérnosti dne 19. 9. 2019 dopisem č.j.: 658-2019/Fa/Ze.2

3. ZODPOVÍDÁNÍ DOTAZŮ PŘED ODEVZDÁNÍM NÁVRHŮ

Zasedání soutěžní poroty k zodpovídání dotazů se nekonalo. Doručené dotazy byly organizačního charakteru a odpověděl na ně sekretář soutěže.

4. PŘEZKOUŠENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

Do soutěže bylo odevzdáno 37 návrhů. Všechny návrhy byly doručeny v řádném termínu. Identifikační čísla pro hodnocení byla soutěžním návrhům přidělena dle pořadí doručení (dle data a času doručení na obálkách).

Přezkušovatelem byla porotou per rollam odsouhlasena Mgr. Kateřina Tesařová, a to vzhledem k velkému počtu soutěžních návrhů. Přezkušovatel Mgr. Kateřina Tesařová spolu se sekretářem soutěže provedli dne 15. 1. 2020 přezkoušení návrhů a téhož dne vyhotovil Protokol o přezkoušení soutěžních návrhů. Viz *Příloha č. 2*.

5. HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY

Hodnotící zasedání soutěžní poroty se konalo dne 27.1 2020 v zasedací místnosti kolínské radnice. Jednání poroty bylo vedeno od 9:00 hod. do 18 hod.

6. POROTA A SPLNĚNÍ PODMÍNEK SOUTĚŽE

6.1. Porota

Soutěžní porota se sešla ve složení odpovídajícím soutěžním podmínkám. Svoji činnost zahájila soutěžní porota v 9:00 hod. ve složení:

Řádní členové závislí:

Ing. arch. MgA. David Mateáško, architekt města

Řádní členové nezávislí:

Ing. Štěpán Špoula – předseda poroty

Ing. Arch. Vojtěch Kolář

Mgr. Markéta Žáčková

Ing. Arch. Vojtěch Ertl

Náhradníci závislí:

Mgr. Iveta Mikšíková, I. místostarostka

Náhradníci nezávislí:

Mgr. Pavel Rajdl

Přizvaní odborníci:

P. ThLic. Ján Halama SVD

Sekretář poroty:

Mgr. Hana Morová

Porota dále odsouhlasila přítomnost dalšího odborného poradce, Mgr. Michaela Kašpara, starostu města.

Předseda poroty Ing. Štěpán Špoula konstatuje, že je přítomen plný počet řádných členů poroty s hlasem rozhodujícím a ta je tak usnášeníschopná.

Celkové složení přítomných:

Porotci nezávislí: Š. Špoula, V. Kolář, M. Žáčková, V. Ertl, P. Rajdl

Porotci závislí: D. Mateáško, I. Mikšíková

Sekretář soutěže: H. Morová

Přezkušovatel soutěžních návrhů: K. Tesařová

Přizvaní odborníci: J. Halama

Před zahájením podepsali přítomní prohlášení dle § 10 odst. 1 Soutěžního řádu ČKA včetně prohlášení o nezávislosti a splnění odborné kvalifikace u nezávislých členů poroty.

Prezenční listina z hodnotícího zasedání je *Přílohou č. 3* tohoto protokolu.

6.2. Posouzení splnění formálních podmínek soutěže

Zasedání poroty bylo zahájeno v 9:10h. Úvodem přivítal přítomné architekt města Kolína, pan Mateáško a p. I. Mikšíková. Sekretář navrhl jednu hodinu k samostudiu jednotlivých návrhů.

9:20 h odchází p. I. Mikšíková.

V 10:15 h byla porota seznámena s Protokolem o přezkoumání soutěžních návrhů. Protokol o přezkoumání soutěžních návrhů obsahuje konkrétní hodnocení přezkušovatele každého soutěžního návrhu. Přezkušovatel konstatuje, že všechny návrhy splnily formální požadavky dané soutěžními podmínkami.

Porota se dále jednomyslně usnesla, že k návrhům č. 1- 37 nemá formální výhrady.

Poté bylo přistoupeno k celkovému hlasování o postoupení všech návrhů do hodnocení soutěže, neboť všechny návrhy splnily formální náležitosti stanovené soutěžními podmínkami s tímto výsledkem:

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Návrhy č. 1 - 37 byly připuštěny k hodnocení porotou.

Obsahové splnění podmínek soutěže

Hodnocení návrhů z hlediska splnění zadání soutěže provedla soutěžní porota podrobným studiem jednotlivých textových zpráv a návrhů na základě představení každého jednotlivého soutěžního návrhu přezkušovatelem a následnou debatou.

Porota postupovala podle závazných kritérií hodnocení bez pořadí významnosti dle bodu 11.2.

Soutěžních podmínek:

- originalita,
- kreativita a celková úroveň řešení a soulad s ideovým záměrem soutěže,
- naplnění požadavků vyhlašovatele.

Porota se jednomyslně usnesla, že všechny návrhy připuštěné k hodnocení splňují obsahové náležitosti soutěžních podmínek. Vzhledem k zjevné různé úrovni splnění dílčích obsahových požadavků zadání i jednotlivých hodnotících kritérií, jednotlivými soutěžními návrhy bude prováděno komplexní hodnocení návrhů, které bude určovat postoupení návrhu do hodnocení v pracovních vyřazovacích fázích. Během práce poroty bude zaznamenáváno hodnocení a dílčí názory porotců.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

7. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH NÁVRHŮ V POSUZOVACÍCH FÁZÍCH

7.1. Hodnocení jednotlivých návrhů v první fázi posuzování

Členové soutěžní poroty se věnovali samostudiu předložených návrhů a ve 10:30 hod přistoupili ke společné diskuzi postupně nad každým návrhem. Porota o postupu každého návrhu do druhého kola hlasovala o každém návrhu jednotlivě:

Návrh č. 1	pro: 0	proti: 5	zdržel se: 0	-	nepostoupil
Návrh č. 2	pro: 0	proti: 5	zdržel se: 0	-	nepostoupil
Návrh č. 3	pro: 0	proti: 5	zdržel se: 0	-	nepostoupil
Návrh č. 4	pro: 0	proti: 5	zdržel se: 0	-	nepostoupil
Návrh č. 5	pro: 0	proti: 5	zdržel se: 0	-	nepostoupil
Návrh č. 6	pro: 4	proti: 1	zdržel se: 0	-	postoupil
Návrh č. 7	pro: 0	proti: 5	zdržel se: 0	-	nepostoupil
Návrh č. 8	pro: 0	proti: 5	zdržel se: 0	-	nepostoupil
Návrh č. 9	pro: 0	proti: 4	zdržel se: 1	-	nepostoupil
Návrh č. 10	pro: 0	proti: 5	zdržel se: 0	-	nepostoupil
Návrh č. 11	pro: 0	proti: 5	zdržel se: 0	-	nepostoupil
Návrh č. 12	pro: 0	proti: 5	zdržel se: 0	-	nepostoupil
Návrh č. 13	pro: 0	proti: 5	zdržel se: 0	-	nepostoupil
Návrh č. 14	pro: 1	proti: 3	zdržel se: 1	-	nepostoupil
Návrh č. 15	pro: 0	proti: 5	zdržel se: 0	-	nepostoupil
Návrh č. 16	pro: 0	proti: 5	zdržel se: 0	-	nepostoupil
Návrh č. 17	pro: 0	proti: 5	zdržel se: 0	-	nepostoupil
Návrh č. 18	pro: 0	proti: 4	zdržel se: 1	-	nepostoupil
Návrh č. 19	pro: 0	proti: 5	zdržel se: 0	-	nepostoupil
Návrh č. 20	pro: 0	proti: 5	zdržel se: 0	-	nepostoupil
Návrh č. 21	pro: 4	proti: 1	zdržel se: 0	-	postoupil

Návrh č. 22	pro: 4	proti: 1	zdržel se: 0	-	postoupil
Návrh č. 23	pro: 0	proti: 5	zdržel se: 0	-	nepostoupil
Návrh č. 24	pro: 3	proti: 1	zdržel se: 1	-	postoupil
Návrh č. 25	pro: 5	proti: 0	zdržel se: 0	-	postoupil
Návrh č. 26	pro: 2	proti: 3	zdržel se: 0	-	nepostoupil
Návrh č. 27	pro: 0	proti: 5	zdržel se: 0	-	nepostoupil
Návrh č. 28	pro: 0	proti: 5	zdržel se: 0	-	nepostoupil
Návrh č. 29	pro: 0	proti: 5	zdržel se: 0	-	nepostoupil
Návrh č. 30	pro: 2	proti: 2	zdržel se: 1	-	nepostoupil
Návrh č. 31	pro: 5	proti: 0	zdržel se: 0	-	postoupil
Návrh č. 32	pro: 0	proti: 5	zdržel se: 0	-	nepostoupil
Návrh č. 33	pro: 0	proti: 5	zdržel se: 0	-	nepostoupil
Návrh č. 34	pro: 0	proti: 5	zdržel se: 0	-	nepostoupil
Návrh č. 35	pro: 0	proti: 5	zdržel se: 0	-	nepostoupil
Návrh č. 36	pro: 0	proti: 5	zdržel se: 0	-	nepostoupil
Návrh č. 37	pro: 3	proti: 1	zdržel se: 1	-	postoupil

12:10 hod. - Do druhé fáze hodnocení postoupily návrhy č. 6, 21, 22, 24, 25, 31, 37

12:15 hod – přichází M. Kašpar a I. Mikšíková

12:50 hod – odchází M. Kašpar a I. Mikšíková

7.2. Hodnocení jednotlivých návrhů ve druhé fázi posuzování

Od 12.50 hod následují další podrobné diskuse nad návrhy, které postoupily do dalšího hodnocení. Ve 14:20 hod proběhlo hlasování, o tom, který návrh postoupil do třetí fáze hodnocení.

Návrh č. 6.	pro: 3	proti: 2	zdržel se: 0	-	postoupil
Návrh č. 21	pro: 0	proti: 5	zdržel se: 0	-	nepostoupil
Návrh č. 22	pro: 2	proti: 2	zdržel se: 1	-	nepostoupil
Návrh č. 24	pro: 0	proti: 2	zdržel se: 3	-	nepostoupil
Návrh č. 25	pro: 5	proti: 0	zdržel se: 0	-	postoupil
Návrh č. 31	pro: 5	proti: 0	zdržel se: 0	-	postoupil
Návrh č. 37	pro: 2	proti: 2	zdržel se: 1	-	nepostoupil

14:30 hod. – Do třetí fáze hodnocení postoupily návrhy č. 6, 25, 31

7.3. Hodnocení jednotlivých návrhů ve třetí fázi posuzování

Následují další podrobné diskuse nad návrhy, které postoupily do dalšího hodnocení.

Na návrh předsedy poroty proběhlo v 15:20 hod hlasování: Kdo souhlasí, aby návrhy č. 6, 25, 31 postoupily mezi tři oceněné návrhy?

pro: 4 proti: 0 zdržel se: 1

Porota se rozhodla ocenit návrhy č. 6, 25, 31

7.4. Hodnocení oceněných návrhů

Porota se na základě diskuse a hlasování rozhoduje o pořadí oceněných návrhů na 1. – 3. místě:

V 15:25 hod proběhlo hlasování:

Kdo souhlasí, aby 3. cenu získal návrh č. 6?

pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Hlasování: **Kdo souhlasí, aby 3. cenu získal návrh č. 25?**

pro: x proti: 5 zdržel se: 0

Hlasování: **Kdo souhlasí, aby 3. cenu získal návrh č. 31?**

pro: x proti: 5 zdržel se: 0

3. cenu získává návrh č. 6

V 15:55 hod proběhlo hlasování:

Kdo souhlasí, aby 2. cenu získal návrh č. 25?

pro: 2 proti: 3 zdržel se: 0

Hlasování: **Kdo souhlasí, aby 2. cenu získal návrh č. 31?**

pro: 3 proti: 2 zdržel se: 0

2. cenu získává návrh č. 31

Hlasování: **Kdo souhlasí, aby 1. cenu získal návrh č. 25?**

pro: 3 proti: 2 zdržel se: 0

1. cenu získává návrh č. 25

8. ROZHODNUTÍ SOUTĚŽNÍ POROTY O KONEČNÉM VÝSLEDKU SOUTĚŽE

V 16:00 hod porota rozhodla o udělení cen takto:

1. cena – návrh č. 25
2. cena – návrh č. 31
3. cena – návrh č. 6

Po diskusi porota navrhla hlasovat o ohodnocení návrhu č. 37 zvláštní odměnou nefinančního charakteru, vzhledem k tomu, že přináší pozoruhodné podněty v rámci celkového pohledu na lokalitu a její krajinný rozvoj.

Hlasování: Kdo souhlasí, aby návrh č. 37 byl oceněn zvláštní odměnou?

pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

9. KONEČNÉ HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

V 16:10 hod předseda pověřuje porotce k vypracování hodnocení poroty oceněných soutěžních návrhů.

Hodnocení poroty návrhu č. 6:

Návrh přináší solitérní umělecké dílo, které ctí volný prostor a nese sakrální symboliku. Dílo představuje čistou výtvarnou formu, která je svým celkovým pojetím i materiálovým provedením pro místo adekvátní. Porota konstatuje, že dílo je samo o sobě definitivní. Otázkou však zůstává jeho umístění a měřítko ve vztahu k okolí.

Hodnocení poroty návrhu č. 25:

Návrh přináší solitérní řešení na pomezí krajinářského a uměleckého díla, které dotváří siluetu kopce stromovou kaplí jako symbolické zakončení zamýšlené křížové cesty. Návrh je založený na dovezení a tvarování zeminy. Jde o silný koncept, který dokončuje umělý kopec původní skládky novým vrcholem. Materiálové provedení návrhu má předpoklad splynout s okolní krajinou. Návrh přináší rovněž chráněné intimní místo. Porota doporučuje dále konkretizovat navržený prostor kaple.

Hodnocení poroty návrhu č. 31:

Návrh pracuje s krajinou jako celkem i s širšími souvislostmi lokality a přináší možný scénář jejího rozvoje prostřednictvím prvků drobné sakrální architektury. Návrh představuje otevřený koncept, který umožňuje zapojení dalších aktérů do jeho realizace. Porota ocenila odkaz na barokní uspořádání české krajiny současným ztvárněním. Provedení jednotlivých elementů však nebylo přesvědčivým způsobem doloženo.

Hodnocení návrhů, které postoupily do užšího výběru:

Návrh č. 37 oceněný zvláštní cenou:

Návrh přináší přesvědčivou strategii přírodní revitalizace kopce bývalé skládky, která umožňuje participativní rozvíjení celé lokality. Porota ocenila zejména komplexní krajinářský pohled na řešené území.

Návrh č. 21

Návrh přináší solitérní řešení kvalitně zpracovaného výtvarného díla. Porota ocenila především interakci díla s člověkem a haptické kvality.

Návrh č. 22

Návrh představuje výrazné řešení křížové cesty založené na linii, které je pro dané místo určující.

Návrh č. 24

U návrhu porota ocenila vedení křížové cesty a hledání materiálové identity pro území bývalé skládky.

10. OTEVŘENÍ OBÁLEK SE JMÉNY AUTORŮ

Konstatuje se, že dne 27. 1. 2020 ve 17:30 hod. zahájil z pověření předsedy poroty sekretář poroty otevírání obálek se jmény jednotlivých autorů, a to s tímto výsledkem:

Oceněné návrhy:

Návrh č. 25	1. cena	90 000 Kč
Účastník/autor:	Ing. arch. František Novák, Kostelec na Hané	
Návrh č. 31	2. cena	50 000 Kč
Účastník/autor:	Ing. arch. Radek Talaš, Zlín	
Návrh č. 6	3. cena	30 000 Kč
Účastník/autor:	Milan Polián, Olomouc	

Ostatní návrhy:

Návrh č. 1

Účastník/autor: Jan Ambruz, Bohuslavice u Zlína

Návrh č. 2

Účastník:
Autoři: JCR ARCHITECTEN, Arnhem, The Netherlands
Jeroen Helder
Rene Jansen
Willem van de Vorle
Veronika Stehlíková
Max Blansjaar

Návrh č. 3

Účastník/autor: Zuzana Kantová, Švihov

Návrh č. 4	Účastník/autor: Spoluautoři:	FORM-A, spol. s.r.o. doc. akad. mal. Karel Pokorný Ing. arch. MgA. Lenka Bednářová, PhD.
Návrh č. 5	Autor: Spoluautoři:	Ondřej Fiedler, Jihlava Vít Mádle, Praha Jakub Hudeček, Praha
Návrh č. 7	Účastník/autor:	Adam Unger, Kladno
Návrh č. 8	Účastník/autor:	Mg.A Petr Szyroki, Dětmarovice
Návrh č. 9	Účastník/autor:	Mgr. Gabriela Maňáková, Polanka nad Odrou
Návrh č. 10	Účastníci/autoři:	Lukáš Musil, Praha Michael Kohout, Praha
Návrh č. 11	Účastník/autor:	Petr Švolba, Kolín
Návrh č. 12	Účastníci/autoři:	Ing. arch. Ondřej Fabián, Praha Ing. arch. Ondřej Bartůšek Ing. arch. Verónica Gallego Sotelo
Návrh č. 13	Účastník/autor:	Jiří Liška, Rtně nad Bílinou
Návrh č. 14	Účastník/autor:	David Navrátil, Litovel
Návrh č. 15	Účastníci/autoři:	Ing. Arch. Ing. Markéta Míšková, Praha Ing. Arch. Jakub Košťýř, Praha
Návrh č. 16	Účastník/autor	MgA. Petr Bureš, Praha
Návrh č. 17	Účastníci/autoři:	BcA. Markéta Nováková, Tábor Ing. arch. Ondřej Vápeník, Praha
Návrh č. 18	Účastníci/autoři:	Adam Kovalčík, Praha Tomáš Černý, Praha
Návrh č. 19	Účastníci/autoři:	Ing. arch. Jiří Mošner, Hlinsko MgA. Vojtěch Jehlička, Hlinsko

Návrh č. 20	Účastníci/autoři:	Ing. arch. Aleš Vyjídák, Praha Zdeněk Ruffer, Praha
Návrh č. 21	Účastník: Autoři:	JAKUB KLASKA LTD, Londýn, Velká Británie Jakub Klaška Barbora Klaška
Návrh č. 22	Účastník/autor:	Jakub Matyáš, Konárovice
Návrh č. 23	Účastník/autor:	BcA. Karolína Jiříčková, Praha
Návrh č. 24	Účastníci/autoři:	Matěj Nepustil, Prachatice Artur Magrot, Luby u Chebu Martin Chlanda, České Budějovice
Návrh č. 26	Účastník: Autor:	MEMORPHA.CZ Ing. arch. Adam Trefil, Benešov u Prahy
Návrh č. 27	Účastník/autor:	MgA. Peter Demek, Prešov, Slovenská republika
Návrh č. 28	Účastníci/autoři:	Jakub Marek, Praha Martin Odehnal, Oldřichov v Hájích
Návrh č. 29	Účastník/autor:	MgA. Michal Janiga, Pružina, Slovenská republika
Návrh č. 30	Účastník/autor:	Maxim Turba, Mlčechvosty, Vraňany
Návrh č. 32	Účastníci/autoři:	MgA. Pavlína Kvita, Praha MgA. Roman Kvita, Praha
Návrh č. 33	Účastník/autor:	Daniela Kartáková, Turnov
Návrh č. 34	Účastník/autor:	Ing. arch. Martina Horkelová, Praha

Návrh č. 35

Účastníci/autoři: Jana Jand'ourková Medlíková, Liberec
Ondřej Novák, Liberec
Michaela Říhová, Liberec

Návrh č. 36

Účastníci/autoři: Alžběta Bláhová, Čestice
Magdalena Fiurášková, Brno

Návrh č. 37

Účastníci/autoři: Adam Šustek, Praha
Savka Marenic, Podgorica, Černá Hora

Po otevření obálek přezkušovatel soutěžních návrhů překontroloval doklady předložené v obálkách v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek. Konstatuje se, že všechny soutěžní návrhy formální požadavky splnily.

11. DOPORUČENÍ POROTY VYHLAŠOVATELI SOUTĚŽE

Porota konstatuje, že její rozhodnutí je jednoznačné a konečné.

Porota nemá žádná další doporučení k návrhům nad rámec hodnocení soutěžních návrhů.

Jednání poroty bylo ukončeno 27.1.2020 v 18:00 hod.

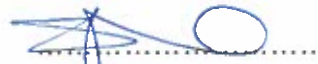
Zapsala: Mgr. Hana Morová, sekretář soutěže

Čteno a podepsáno v Kolíně dne 27. 1. 2020:

Ing. arch. MgA. David Mateáško člen poroty závislý



Ing. Štěpán Špoula člen poroty nezávislý



Ing. Arch. Vojtěch Kolář člen poroty nezávislý



Mgr. Markéta Žáčková člen poroty nezávislý



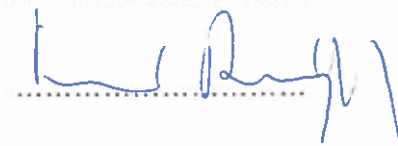
Ing. Arch. Vojtěch Ertl člen poroty nezávislý



Mgr. Iveta Mikšíková náhradník člena poroty závislý



Mgr. Pavel Rajdl náhradník člena poroty nezávislý



Protokol zpracovala: Mgr. Hana Morová, sekretář soutěže

Seznam příloh:

- P01 Zápis z ustavující schůze poroty
- P02 Protokol o přezkoumání soutěžních návrhů
- P03 Prezenční listina hodnotícího zasedání poroty

PŘÍLOHA Č. 1

**ZÁPIS Z USTAVUJÍCÍ SCHŮZE SOUTĚŽNÍ POROTY SE SOUBOREM
PÍSEMNÝCH ZÁVAZKŮ ČLENŮ SOUTĚŽNÍ POROTY DLE § 10 Odst. 1 SŘ ČKA**

Městský úřad Kolín

Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín I
tel.: +420 321 748 111, fax: +420 321 748 322



Zápis z ustavujícího schůze poroty ze dne 10.09.2019

Název akce: „Umělecké dílo pro kopec Vinice“ (soutěž)

Ustavující schůze poroty se zúčastnili:

Ing. arch. MgA. David Mateáško, Mgr Iveta Mikšíková, Ing. arch. Vojtěch Kolář, Ing. Štěpán Špoula, Mgr. Markéta Žáčková, Ing. arch. Vojtěch Ertl, Mgr. Pavel Rajdl, ThLic. Ján Halama

Předmětem koordinační schůzky bylo:

Schválení soutěžních podmínek výtvarně - architektonické soutěže „Umělecké dílo pro kopec Vinice“

Program:

1. Úvod, představení poroty
2. Prohlídka místa realizace v terénu
3. Volba předsedy poroty
4. Dohoda na honorování nezávislé části poroty
5. Odsouhlasení soutěžních podmínek
6. Závěr

1. Úvod, představení poroty

Jednání poroty zahájil v 9 hodin architekt města Ing. arch. MgA. David Mateáško. Následovalo krátké představení jednotlivých porotců. Na jednání poroty bylo přítomno 5 řádných členů poroty, 2 náhradníci a 1 přizvaný odborník. Během jednání se vzdálil jeden z náhradníků (pí. Mikšíková, místostarostka).

2. Prohlídka místa realizace v terénu

Porota provedla obhlídku lokality: 9.15 – 10:30 h

3. Volba předsedy poroty

Porota odsouhlasila způsob hlasování veřejnou volbou.

(pro 5, proti 0, zdržel se 0)

V rámci diskuse byla navržena nominace Ing. Štěpána Špouly na předsedu poroty, který nominaci přijal.

Předsedou poroty byl zvolen Ing. Štěpán Špoula

(pro 4, proti 0, zdržel se 1)

4. Odsouhlasení finančních odměn nezávislých členů poroty

V rámci diskuse bylo navrženo honorování nezávislé části poroty ve výši 800,-Kč / hodinu. Navržená částka byla porotci odsouhlasena.

(pro 5, proti 0, zdržel se 0)

5. Odsouhlasení soutěžních podmínek

Porota odsouhlasila znění soutěžních podmínek „Umělecké dílo pro kopec Vinice“ (pro 5, proti 0, zdržel se 0)

f. Závěr

Schválené soutěžní podmínky budou členům poroty zaslány e-mailem (včetně všech příloh přes úschovnu). Závazky budou zaslány e-mailem nepřítomným členům (náhradníkům) k podpisu. Dalších jednání poroty se budou účastnit všichni členové poroty tj. včetně náhradníků.

Jednání poroty bylo ukončeno v 14 hod.

Zapsal: Mgr. Hana Morová

Ing. arch. MgA. David Mateáško

Mgr. Iveta Mikšíková

Ing. Arch. Vojtěch Kolář

Ing. Štěpán Špoula

Mgr. Markéta Žáčková

Ing.arch. Vojtěch Ertl

Mgr. Pavel Rajdl

ThLic. Ján Halama

PŘÍLOHA Č. 2

**PROTOKOL O PŘEZKOUMÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ VYPRACOVANÝ
PŘEZKUŠOVATELI SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ**

Přezkušování soutěžních návrhů: Umělecké dílo pro kopec Vinice - Kolín

Návrh č.	Anonymita	Grafická část			Model na vlastní uvážení (max měřítko 1:10)	Textová část					Digitální část	Obálka		Rozhodnutí	
		Dodržení počet panelů (max. 2 panelů)	Formát panelů (70 x 100 cm)	Visualizace návrhu s vypuštěným fotografii		Prostorové zobrazování (pohledy, ferý, perspektivy ve všobním měřítku)	Další dokumentace konceptu díla povahy díla	Popis použitých materiálů	Průvodní zpráva	Technický popis konstrukčního řešení díla		seznam výkresů graf. části	položkový rozpočet		Nosič CD/DVD
1	ANO	ANO	ANO	ANO	NE	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
2	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
3	ANO	ANO	ANO	ANO	NE	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
4	ANO	ANO	ANO	ANO	NE	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
5	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
6	ANO	ANO	ANO	ANO	NE	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
7	ANO	ANO	ANO	ANO	NE	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
8	ANO	ANO	ANO	ANO	NE	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
9	ANO	ANO	ANO	ANO	NE	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
10	ANO	ANO	ANO	ANO	NE	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
11	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO

Handwritten signature

WTD

12	ANO	ANO	NE	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
13	ANO	ANO	FRAGMENTY	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
14	ANO	ANO	NE	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
15	ANO	ANO	NE	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
16	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
17	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
18	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
19	ANO	ANO	NE	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
20	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
21	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
22	ANO	ANO	NE	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
23	ANO	ANO	NE	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
24	ANO	ANO	NE	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
25	ANO	ANO	NE	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO

26	ANO	ANO	ANO	uvedeno na panelu	ANO	ANO	ANO	ANO
27	ANO	ANO	NE	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
28	ANO	ANO	NE	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
29	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
30	ANO	ANO	NE	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
31	ANO	ANO	NE	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
32	ANO	ANO	NE	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
33	ANO	ANO	NE	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
34	ANO	ANO	NE	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
35	ANO	ANO	NE	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
36	ANO	ANO	NE	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO
37	ANO	ANO	NE	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO

K. Tesařová

PŘÍLOHA Č. 3
PREZENČNÍ LISTINA HODNOTÍCÍHO ZASEDÁNÍ POROTY

Prezenční listina ze dne 27. 01. 2020

Hodnotící schůze soutěže "Umělecké dílo pro kopec Vinice - Kolín"

Jméno	Podpis
Ing. Štěpán Špoula	
Ing. arch. Vojtěch Kolář	
Mgr. Markéta Žáčková	
Ing. arch. Vojtěch Ertl	
Mgr. Pavel Rajdl	
Ing. arch. MgA. David Mateáško	
Mgr. Iveta Mikšíková	
ThLic. Ján Halama	
Mgr. Hana Morová	
Mgr. Kateřina Tesařová	
Mgr. Michael Kašpar	