

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE č. 3

Zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“) na stavební práce zadávané v otevřeném řízení podle ust. § 56 ZZVZ
„Dodavatel stavby „Kanalizace Kolín - Zibohlavy“

Město Kolín, se sídlem městského úřadu Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín I, IČ: 00235440, zastoupené Mgr. Michaelem Kašparem, starostou města (dále jen „Zadavatel“), jakožto zadavatel veřejné zakázky s názvem „Dodavatel stavby „Kanalizace Kolín - Zibohlavy“, poskytuje toto Vysvětlení zadávací dokumentace v souladu s § 98, ZZVZ, a to na základě Žádosti o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, ze dne 30.1.2020 (dále jen „Žádost“).

Dodavatel ve své Žádosti uvádí:

Dotaz č. 1:

„Žádáme zadavatele o upřesnění, jestli elektročást čerpacích stanic má být oceněna pouze v celkové ceně za „ks“ nebo jestli má být do nabídky oceněn položkový rozpočet dle výkazu výměr uvedeného (ve formátu PDF) v části projektové dokumentace Elektro? Žádáme případně zadavatele o poskytnutí uvedeného výkazu výměr ve formátu XLS.“

125	K	979082255	Elektročást ČS včetně vybavení	kus	1,000
126	K	979082256	Elektročást ČS 2 včetně vybavení	kus	1,000
100	K	979082255	Elektročást ČS včetně vybavení	kus	1,000

Odpověď na dotaz č. 1:

Položkové výkazy výměr na elektročásti přikládáme jako přílohu č. 1 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3.

Dotaz č. 2:

„Domníváme se, že je chyba ve výkazu výměr v části ZibohPriv - Kanalizační přivaděč Zibohlavy – Radovesnice u položky č.55

55	M	286149326	elektrokoleno 30°, PE 100, PN 16, d 90	kus	1,000
----	---	-----------	--	-----	-------

Položka má chybný popis. Správně má být popis „magneticko-indukční průtokoměr DN80-varianta pro zásyp“ (viz. výpis materiálu příp. kladečské schéma). Opraví zadavatel stávající výkaz výměr?“

Odpověď na dotaz č. 2:

Zadavatel stávající výkaz výměr opravil. Plný a zkrácený popis položky byl rozdílný. Jako přílohu č. 2 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 přikládáme opravený výkaz výměr.

Dotaz č. 3:

„Domníváme se, že je chyba ve výkazu výměr v části ZibohPriv - Kanalizační přivaděč Zibohlavy – Radovesnice ve výpočtu výměry hloubení jam (položky č.9-13), kde je počítáno se šířkou jámy 3,5m.

9	K	131201201	Hloubení jam zapažených v hornině tř. 3 objemu do 100 m ³	m ³	39,139
	W		"viz příloha č. D.2 Stavební situace, D.7 Čerpací stanice ČS"		
	W		"jáma pro ČS"		
	W		3,5*3,5*4,36-3,5*3,5*0,1		52,185
	W	hljam	Součet		52,185
	W		hljam*0,75		39,139

Dno prefabrikované čerpací stanice má největší průměr 3,6m, takže se do jámy š.3,5m určitě nevejde. K tomu je třeba při výpočtu šířky jámy počítat s prostorem pro pažení pažícími boxy a dále s manipulačním prostorem. Dále do výpočtu výměry položek hloubení jam by měly být zahrnuty výkopy pro startovací a cílovou jámu protlaku pod vodotečí (příp. v části ZibohKanalVedlStok - Kanalizace Kolín - Zibohlavy) . S úpravou výměry položek hloubení jam rovněž souvisí i úprava výměry položek pažení pažícími boxy, svislé a vodorovné přesuny zeminy a zásypy jam. Opraví zadavatel stávající výkaz výměr?“

Odpověď na dotaz č. 3:

Položka, včetně související položky, byla ve výkazu výměr opraveno. Jako přílohu č. 2 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 přikládáme opravený výkaz výměr.

Dotaz č. 4:

„Domníváme se, že je chyba ve výkazu výměr v části ZibohPriv - Kanalizační přivaděč Zibohlavy – Radovesnice ve výpočtu výměry hloubení rýh (položky č.14-18), kde není počítáno s rozšířením výkopu pro kontrolní šachtu.“

14	K	132201202	Hloubení zapažených i nezapažených rýh šířky přes 600 do 2 000 mm s urovnáním dna do předepsaného profilu a spádu v hornině tř. 3 přes 100 do 1 000 m ³	m ³	727,085
	W		"viz. příloha č. D.2 Stavební situace, D.3 Podélné profily vodovodu, D.4 Vzorové uložení"		
	W		9,5*2,405*1-9,5*1*0,3		19,998
	W		369,4*2,635*1-369,4*1*0,1		936,429
	W		7*2,16*1-7*1*0,3		13,020
	W	hl rýh	Součet		969,447
	W		969,447*0,75		727,085

S úpravou výměry položek hloubení rýh rovněž souvisí i úprava výměry položek pažení pažícími boxy, svislé a vodorovné přesuny zeminy a zásypy rýh. Opraví zadavatel stávající výkaz výměr? "

Odpověď na dotaz č. 4:

Položka, včetně související položky, byla ve výkazu výměr opraveno. Jako přílohu č. 2 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 přikládáme opravený výkaz výměr.

Dotaz č. 5:

„Dále se domníváme, že je chyba ve výkazu výměr v části ZibohKanalHlStok - Kanalizace Kolín – Zibohlavy ve výpočtu výměry hloubení jam (položky č.13-18), kde je počítáno se šířkou jámy 3m.“

13	K	131201201	Hloubení jam zapažených v hornině tř. 3 objemu do 100 m ³	m ³	38,448
	W		"viz příloha č. D.2 Stavební situace, D.6 Čerpací stanice ČS1, D.7 Čerpací stanice ČS2"		
	W		"jáma pro ČS"		
	W		3*3*2,97-3*3*0,1		25,830
	W		3*3*4,6-3*3*0,35		38,250
	W	hl jam	Součet		64,080
	W		hl jam*0,6		38,448

Dno prefabrikované čerpací stanice má největší průměr 3,1m a má se osadit do jámy šířky 3m. K tomu je třeba při výpočtu šířky jámy počítat s prostorem pro pažení pažícími boxy a dále s manipulačním prostorem. Dále do výpočtu výměry položek hloubení jam by měly být zahrnuty výkopy pro startovací a cílovou jámu protlaku pod vodotečí. S úpravou výměry položek hloubení jam rovněž souvisí i úprava výměry položek pažení pažícími boxy, svislé a vodorovné přesuny zeminy a zásypy jam. Opraví zadavatel stávající výkaz výměr? "

Odpověď na dotaz č. 5:

Položka, včetně související položky, byla ve výkazu výměr opraveno. Jako přílohu č. 2 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 přikládáme opravený výkaz výměr.

Dotaz č. 6:

„V technické zprávě (D_1) je v odst. 2.2 Uložení potrubí uvedeno, že: „Potrubí bude uloženo do betonového lože. Obsyp bude proveden nesoudržnou zeminou“. Předpokládáme, že výše uvedený text je špatně a ve skutečnosti bude provedeno lože a obsyp potrubí štěrkopískem (dle výkazu výměr a D_4_Vzorové uložení). Žádáme zadavatele o prověření a potvrzení uvedeného řešení.“

Odpověď na dotaz č. 6:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že obsyp a lože potrubí bude provedeno dle výkazu výměr a D_4_Vzorové uložení.

Dotaz č. 7:

„Ve výkazu výměr v části ZibohKanalHlStok - Kanalizace Kolín – Zibohlavy je počítáno s tím, že zpětné zásypy (pol.č.41) budou celé provedeny nově dodaným kamenivem (pol.č.42), s výjimkou výkopu 34, 1x1,25x1, který nebyl do výpočtu výměry dodávky kameniva počítán.

41	K	174101101	Zásyp jam, šachet, rýh nebo kolem objektů sypaninou se zhutněním	m3	2 180,880
	VV		"viz příloha č. D.4 Vzorové uložení"		
	VV		"stoky a přípojky"		
	VV		397,3*2,04*1		810,492
	VV		120*1,285*1		154,200
	VV		202,7*1,284*1		260,267
	VV		43,6*1,465*1		63,874
	VV		154,5*2,41*0,8		297,876
	VV		154,5*1,257*0,6		116,524
	VV		150,2*1,475*0,8		177,236
	VV		150,2*1,547*0,6		139,416
	VV		3,5*1,53*1,4		7,497
	VV		34,1*1,25*1		42,625
	VV		"čerpací stanice"		
	VV		$3*3*2,97-(PI*1*1*2,97)+0,36*(PI*0,3*(2,34*2,34-2*2))$		17,900
	VV		$3*3*4,6-(PI*1*1*4,6)$		26,949
	VV		"rozšíření šachet"		
	VV		$5*(0,8*1,8*2)-5*(0,7*1,8*0,8)$		9,360
	VV		$9*(0,8*1,8*3,24)-9*(0,85*1,8*0,8)$		30,974
	VV		$11*(0,8*1,8*2,14)-11*(0,9*1,8*0,8)$		19,642
	VV		$10*(0,4*1,8*2,64)-10*(0,9*1,8*0,8)$		6,048
	VV		Součet		2 180,880

42	M	583373700	kamenivo přírodní těžené pro stavební účely PTK (drobné, hrubé, štěrkopískový) Štěrkopískový ČSN 72 1511-2 frakce 0-63 MN	t	4 276,510
	VV		"viz příloha č. D.4 Vzorové uložení"		
	VV		"stoky a přípojky"		
	VV		397,3*2,04*1		810,492
	VV		120*1,285*1		154,200
	VV		202,7*1,284*1		260,267
	VV		43,6*1,465*1		63,874
	VV		154,5*2,41*0,8		297,876
	VV		154,5*1,257*0,6		116,524
	VV		150,2*1,475*0,8		177,236
	VV		150,2*1,547*0,6		139,416
	VV		3,5*1,53*1,4		7,497
	VV		"čerpací stanice"		
	VV		$3*3*2,97-(PI*1*1*2,97)+0,36*(PI*0,3*(2,34*2,34-2*2))$		17,900
	VV		$3*3*4,6-(PI*1*1*4,6)$		26,949
	VV		"rozšíření šachet"		
	VV		$5*(0,8*1,8*2)-5*(0,7*1,8*0,8)$		9,360
	VV		$9*(0,8*1,8*3,24)-9*(0,85*1,8*0,8)$		30,974
	VV		$11*(0,8*1,8*2,14)-11*(0,9*1,8*0,8)$		19,642
	VV		$10*(0,4*1,8*2,64)-10*(0,9*1,8*0,8)$		6,048
	VV		Součet		2 138,255
	VV		2138,255*2		4 276,510

Žádáme zadavatele o prověření, jestli opravdu pouze zásyp tohoto výkopu má být proveden stávající vykopanou zemínou nebo jestli je to chyba ve výpočtu výměry dodávky kameniva. V tom případě žádáme zadavatele o opravu stávajícího výkazu výměr u pol.č.42.“

Odpověď na dotaz č. 7:

Položka výkazu výměr byla opravena. Jako přílohu č. 2 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 přikládáme opravený výkaz výměr.

Dotaz č. 8:

„Dále se domníváme, že je chyba ve výkazu výměr v části ZibohKanalHlStok - Kanalizace Kolín – Zibohlavy ve výpočtu výměry u položek vodorovných přemístění zeminy na skládku, uložení na skládku a poplatku za uložení zeminy na skládku (pol.č.36-40, pol.č.113). Zásyp hloubených jam a rýh je dle výkazu výměr celý proveden nově dodaným kamenivem, takže celý výkopek má být odvezen na skládku. Opraví zadavatel stávající výkaz výměr?“

Odpověď na dotaz č. 8:

Položka výkazu výměr byla opravena. Jako přílohu č. 2 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 přikládáme opravený výkaz výměr.

Dotaz č. 9:

„Ve výkazu výměr v části VonZibohKanal - Kanalizace Kolín – Zibohlavy jsou uvedeny 2x položky hutnění zkoušky (pol.č.9 a 11). Žádáme zadavatele o upřesnění, jestli se jedná o chybu, případně žádáme o upřesnění, co má být předmětem těchto jednotlivých položek?“

Odpověď na dotaz č. 9:

Zadavatel stávající výkaz výměr opravil. Plný a zkrácený popis položky byl rozdílný. Jako přílohu č. 2 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 přikládáme opravený výkaz výměr.

Dotaz č. 10:

„Ve výkazu výměr chybí položky pro dodávku a osazení zadavatelem požadovaného billboardu a pamětní desky a dále i havarijní plán a náklady spojené s bankovními službami (jistinami). Doplní zadavatel stávající výkaz výměr?“

Odpověď na dotaz č. 10:

Zmíněné položky zadavatel do výkazu výměr nedoplní, budou součástí celkové ceny díla.

Dotaz č. 11:

„Ve výkazu výměr zadavatele chybí položky pro asfaltové spojovací postřiky mezi jednotlivými vrstvami ve skladbě komunikací. Doplní zadavatel stávající výkaz výměr?“

Odpověď na dotaz č. 11:

Položka byla do výkazu výměr doplněna. Jako přílohu č. 2 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 přikládáme opravený výkaz výměr.

Dotaz č. 12:

„Ve výkazu výměr zadavatele chybí v části ZobohKanalVedlStok - Kanalizace Kolín – Zibohlavy a v části ZibohPriv - Kanalizační přivaděč Zibohlavy – Radovesnice položky týkající se zalití spár (viz objekt. ZibohKanalHlStok - Kanalizace Kolín – Zibohlavy)

108	K	919723211	Zalítí dilatačních spár podélných za studena s těsněním š 9 mm	m	2 161,600
109	M	589421000	směs silniční živice stavební pro kryty směs živice pro litý asfalt jemnozrný - LAJ	t	13,768

Doplní zadavatel stávající výkaz výměr?“

Odpověď na dotaz č. 12:

Položka byla do výkazu výměr doplněna. Jako přílohu č. 2 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 přikládáme opravený výkaz výměr.

Dotaz č. 13:

„Ve výkazu výměr jsou v části v části ZibohPriv - Kanalizační přivaděč Zibohlavy – Radovesnice uvedeny položky č.44 a 45.

44	M	589333280	směs pro beton třídy C30/37 XA3 frakce do 8 mm	m3	0,900
VV "betonová deska pod zásobník chemikálie"					
45	M	313 166 630	sít' výztužná svařovaná, 100 x 100 mm, Ø 8 mm, 3 x 2 m	kus	1,000

V těchto položkách je však obsažena pouze dodávka materiálu. Položky týkající se prací spojených s realizací podkladové vyztužené desky ve výkazu výměr chybí. Dále ve výkazu výměr chybí položka pro realizaci podkladové betonové desky pod měrnou šachtou. Doplní zadavatel stávající výkaz výměr?“

Odpověď na dotaz č. 13:

Položky byly ve výkazu výměr nahrazeny. Jako přílohu č. 2 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 přikládáme opravený výkaz výměr.

Dotaz č. 14:

„Ve výkazu výměr chybí položky pro dopravně inženýrské opatření včetně projednání se správcem komunikace AVE, PČR, OD (odbor dopravy) tak jak je uvedeno ve specifikaci díla v Návrhu smlouvy. A dále chybí položky pro provizorní opatření pro převádění odpadních vod a dešťových vod přes úseky kanalizace a stavební objekty dotčené stavbou. Doplní zadavatel stávající výkaz výměr?“

Odpověď na dotaz č. 14:

Položka DIO byla do výkazu výměr přidána.

Dále zadavatel uvádí, že v rozpočtu projektu je počítáno s přečerpáváním podzemních vod. Jedná se o výstavbu nové kanalizace, zadavatel nepředpokládá převedení odpadních vod.

Dotaz č. 15:

„U asfaltových vozovek SÚS dle D_4 Vzorové uložení má být ve skladbě podkladní štěrk vyplněný cem.maltou tl.20cm. Ve výkazu výměr zadavatele v části ZibohKanalHlStok - Kanalizace Kolín – Zibohlavy a v části ZobohKanalVedlStok - Kanalizace Kolín – Zibohlavy jsou však uvedeny jako podklad SC C8/10 tl.15cm.

567122114	Podklad ze směsi stmelené cementem SC bez dilatačních spár, s rozprostřením a zhuťněním SC C 8/10 (KSC I), po zhuťnění tl. 150 mm	m2	400,900
" viz příloha č. D.3 Podélné profily, D.4 Vzorové uložení"			
"asfaltová vozovka SÚS"			

Žádáme zadavatele o upřesnění, která z těchto variant platí a současně případně i o opravu výkazu výměr.“

Odpověď na dotaz č. 15:

Položka č. 54 byla z výkazu výměr odstraněna a byla vložena do položky č. 55. Jako přílohu č. 2 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 přikládáme opravený výkaz výměr.

Dotaz č. 16:

„Žádáme zadavatele o upřesnění, proč ve výpočtu výměry u položek asf.betonu ABS (ACO11) II tl.5cm je v části ZibohKanalHlStok - Kanalizace Kolín – Zibohlavy, ZobohKanalVedlStok - Kanalizace Kolín – Zibohlavy a části ZibohPriv - Kanalizační přírady Zibohlavy – Radovesnice přidán k šířce komunikace 1m. Pokud je to v souvislosti s navýšením šířky oprav obrusné vrstvy komunikace podél výkopů, domníváme se, že by se ve stejném poměru měly navýšit i položky týkající se bourání stávající živičné vrstvy komunikace vč.odvozů vzniklé suti na skládku.“

Odpověď na dotaz č. 16:

Zadavatel k dotazu uvádí, že s odstraněním tohoto krytu je uvažováno v položce č. 5 Frézování živičného krytu tl. 50mm.

Dotaz č. 17:

„Ve výkazu výměr zadavatele chybí v části ZobohKanalVedlStok - Kanalizace Kolín – Zibohlavy položka bourání podkladního betonu tl.20cm (420,1m2) u komunikací SÚS.

1	K	113107232	Odstranění podkladů nebo krytů s přemístěním hmot na skládku na vzdálenost do 20 m nebo s naložením na dopravní prostředek v ploše jednotlivě přes 200 m2 z betonu prostého, o tl. vrstvy přes 150 do 300 mm	m2
---	---	-----------	--	----

VV

" viz příloha č. D.3 Podélné profily, D.4 Vzorové uložení"

VV

"asfaltová vozovka SÚS"

Doplní zadavatel stávající výkaz výměr?“

Odpověď na dotaz č. 17:

Položka byla opraveno jako č. 88. Jako přílohu č. 2 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 přikládáme opravený výkaz výměr.

Dotaz č. 18:

„Ve výkazu výměr je u položky poplatek za skládku-asf.povrch v poznámce uvedeno „v režii města“.

114	K	979099141.1	Poplatek za skládku - asfaltový povrch bez příměsí	t
Poznámka k položce: v režii města				

Žádáme zadavatele o upřesnění, jestli tento materiál z komunikací má být uložen na deponii města/obce (bez úplatně) nebo jestli má nabízející počítat s likvidací materiálu ve své režii.“

Odpověď na dotaz č. 18:

Dodavatel bude počítat s likvidací materiálu ve své režii (za poplatek).

Dotaz č. 19:

„Ve výkazu výměr zadavatele je v části ZobohKanalVedlStok - Kanalizace Kolín – Zibohlavy v položce č.43 uvedena tl.10cm. Dle výkresu D_4 Vzorové uložení má být podklad pod panely tl.15cm.

43	K	564831111	Podklad ze štěrkodrtě ŠD tl 100 mm	m2	13,500
VV			" viz příloha č. D.2 Stavební situace, D.3 podélné profily, D.1.6 Tabulka přípojek"		
VV			"silniční panel"		

Žádáme zadavatele o upřesnění, která z těchto variant platí a současně případně i o opravu výkazu výměr.“

Odpověď na dotaz č. 19:

Položka byla ve výkazu výměr opravena. Jako přílohu č. 2 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 přikládáme opravený výkaz výměr.

Dotaz č. 20:

„Ve výkazu výměr zadavatele je v části ZobohKanalVedlStok - Kanalizace Kolín – Zibohlavy chybně uvedena položka č.44

44	K	565136111	Asfaltový beton vrstva podkladní ACP 22 (obalované kamenivo hrubozrnné - OKH) s rozprostřením a zhutněním v pruhu šířky do 3 m, po zhutnění tl. 50 mm	m2	420,100
VV			" viz příloha č. D.3 podélné profily, D.4 vzorové uložení"		
VV			"asfaltová vozovka SÚS"		

Dle výkresu D_4 Vzorové uložení má být správně ACO16 (ABH) tl.5cm

577145111	Asfaltový beton vrstva ohrubná ACO 16 (ABH) s rozprostřením a zhutněním z nemodifikovaného asfaltu, po zhutnění v pruhu šířky do 3 m tl. 50 mm	m2
" viz příloha č. D.3 podélné profily, D.4 vzorové uložení"		
"asfaltová vozovka SÚS"		

Opraví zadavatel stávající výkaz výměr?“

Odpověď na dotaz č. 20:

Položka byla ve výkazu výměr opravena. Jako přílohu č. 2 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 přikládáme opravený výkaz výměr.

Dotaz č. 21:

„Ve výkazu výměr zadavatele v části ZibohPriv - Kanalizační přívaděč Zibohlavy – Radovesnice chybí podkladní štěrk vyplněný cem.maltou tl.20cm a také bourání podkladního betonu tl.20cm. Doplň zadavatel stávající výkaz výměr?“

Odpověď na dotaz č. 21:

Do výkazu výměr byly přidány položky č. 105 a 106. Jako přílohu č. 2 tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 přikládáme opravený výkaz výměr.

Přílohy:

1. Položkové výkazy výměr na elektročásti
2. Aktualizovaný výkaz výměr

V souladu s ust. § 99, odst. 2 ZZVZ zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 5.3.2020. Mění tak ustanovení čl. 13. *Lhůta a místo pro podání nabídek*, 2. odstavec, Zadávací dokumentace, takto:

Lhůta pro podání nabídek: Datum: 5. 3. 2020 Hodina: 10:00

Ostatní ustanovení Zadávací dokumentace a jejich příloh zůstávají nezměněny.

V Praze dne 5.2.2020

.....
Bc. Kateřina Danišová
Osoba pověřená výkonem zadavatelských činností