

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 26

ve smyslu § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,  
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Název zadavatele:	<b>Město Kolín</b>
Sídlo zadavatele:	Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín
IČO:	00235440
Osoba oprávněná jednat za zadavatele	Mgr. Michael Kašpar, starosta
Řízení Název veřejné zakázky: Evidenční číslo VZ ve VVZ	<b>OTEVŘENÉ ŘÍZENÍ – PODLIMITNÍ Sportovní hala v Borkách Z2019-025364 zveřejněna dne 24.7.2019</b>
Zástupce zadavatele § 43 ZZVZ:	Mgr. Jana Řehořková, advokát
Sídlo:	Elišova 914/17 47001 Česká Lípa
IČO:	01173707

Zadavatel dne 30.8.2019 obdržel prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

V návaznosti na tuto žádost poskytuje zadavatel toto vysvětlení zadávací dokumentace. S ohledem na skutečnost, že vysvětlení nebylo zveřejněno ve lhůtě 3 pracovních dnů, prodlužuje zadavatel lhůtu k podání nabídek (viz níže).

Dotaz č. 1

Žádáme o doplnění vysvětlení odpovědí na dotazy č. 8-10 z vysvětlení zadávací dokumentace č. 12 ohledně vzduchotěsnosti. Ve smyslu projektového zadání jsme oslovili nezávisle několik specialistů na měření průvzdušnosti budovy a ty nám potvrzují, že nepovažují ztracené bednění za vzduchotěsné řešení bez vnitřního omítnutí a upozorňují, že detail napojení na sloupy u dořezů bude obtížně proveditelný, což samo odpověď slovem podstatě naznačuje. Dále není možné případně dílčí nedokonalosti přenášet na další vrstvu, který z technologických důvodů provádění ETICS není celistvá, a hlavně má dopad na návrh HVV v návaznostech v detailech. Když je kladen požadavek na účast specialisty během realizace, předpokládáme, že se vyjadřoval i k samotnému návrhu a žádáme opakovaně o vyjádření specialisty k návrhu projektu a předložení HVV, když jak je v PD uvedeno je to rizikové ve vazbě na dotaci. Součástí vyjádření předpokládáme i vysvětlení, jak samolepící asfaltový pás je vzduchotěsný nejen ve své ploše a spojích, ale i v detailech, což výrobce neдекlaruje.

### **Odpověď:**

Dle názoru zpracovatele projektu a energetického konzultanta dotace je navržené řešení obvodových stěn vzduchotěsně proveditelné, a to i bez omítek na ztraceném bednění (při jejich řádném provedení). Vzduchotěsnost spár mezi vyzdívkami a ŽB skeletem lze zajistit například běžně používaným tmelem šedé barvy, který se zcela standardně používá na zapracování prefabrikovaných konstrukcí, a to i na spáry v šířkách několik centimetrů. Tmel je trvale pružný, dostatečně přilnavý, vzhledově přijatelný a dostatečně parotěsný.

Vzduchotěsnost jakékoliv parozábrany v detailech garantuje zhotovitel stavby. Řešení detailů v podrobnosti nuancí provádění bude konzultováno v rámci provádění stavby, kterého se bude v rámci autorských dozorů účastnit i projektant. Jedná se navíc o standardizovaná řešení, která by měl zhotovitel se zkušenostmi a praxí znát.

Výběrové řízení není obecně místem pro akademické debaty nad řešeními v podrobnosti samotného provádění stavby a vzájemné vyvracení si různých teorií. Uchazeč ocení zadávací dokumentaci (projekt a výkaz výměr), případně nabídku nepodá, pokud o zakázku nemá za daných podmínek zájem. Požadavky na konstrukce jsou zadáním jednoznačně a dostatečně definovány.

Dotaz č. 2

#### Smlouva o dílo

6.3.Cena sjednaná v odst. 6.2 této smlouvy je dohodnuta jako cena pevná a konečná a platí po celou dobu realizace díla včetně všech rizik a vlivů během provádění díla, a to i v případě prodloužení lhůty dokončení stavby z důvodu na straně objednatele. Cena díla obsahuje všechny práce nutné k provoznímu využití a řádnému provedení stavby ve smluveném rozsahu a kvalitě, což zhotovitel garantuje.

Zhotovitel rozumí tomu, že zadavatel zadává zakázku na pevnou cenu, respektuje a vnímá, že na dílo bude čerpána dotace z fondů EU. Nicméně právě s ohledem na tuto skutečnost, kdy by mohla být stavba posunuta z důvodu načerpání, nelze na zhotoviteli spravedlivě požadovat, aby garantoval cenu v časovém horizontu, který není nikterak limitován. Zadavatel argumentuje, že se jedná o standardní formulaci v praxi běžně využívanou, nicméně zde je všeobecně míněna garance ceny po dobu trvání stavby – ta se zde s ohledem na čerpání prostředků z fondu EUZ stává pro zadavatele nejistou. Nesouhlasíme proto se zadavatelem, že je uvedený požadavek v souladu se zásadou přiměřenosti dle ZZVZ a opětovně žádáme, aby zadavatel upravil ustanovení tak, aby bylo pro obě strany vyvážené, tj nevztahovalo se na nepřiměřené prodloužení lhůty výstavby z důvodu na straně objednatele.

Obdobě žádáme o úpravu ust. smlouvy 6.13, které s tímto bezprostředně souvisí.

#### **Odpověď:**

Zadavatel na ustanovení odst. 6.3 a odst. 6.13 Přílohy č. 4 ZD – Návrh smlouvy trvá, proto jej nebude měnit.

K odst. 6.13 Přílohy č. 4 ZD – Návrh smlouvy, ještě zadavatel dodává, že případné změny rozsahu předmětu díla či členění dle tohoto odstavce musí být vždy smluvně ošetřeno dodatkem ke smlouvě, tedy za součinnosti zhotovitele, který bude mít možnost případné změny připomínkovat, či navrhnout jejich úpravu.

---

V souvislosti s Vysvětlením zadávací dokumentace č. 26, 27, 28, 29 a 30 rozhodl zadavatel v souladu § 99 ZZVZ o prodloužení lhůty k podání nabídek a termínu otevírání nabídek.

Původní lhůta pro podání nabídek a termín otevírání nabídek: 11.9.2019 v 11:00hod.

**Nová lhůta pro podání nabídek a termín otevírání nabídek: 25.9.2019 v 11:00hod.**

V České Lípě, dne 6.9.2019

**Město Kolín**

zástupce Mgr. Jana Řehořková