

## VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 24

ve smyslu § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,  
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Název zadavatele:	<b>Město Kolín</b>
Sídlo zadavatele:	Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín
IČO:	00235440
Osoba oprávněná jednat za zadavatele	Mgr. Michael Kašpar, starosta
Řízení Název veřejné zakázky: Evidenční číslo VZ ve VVZ	<b>OTEVŘENÉ ŘÍZENÍ – PODLIMITNÍ Sportovní hala v Borkách Z2019-025364 zveřejněna dne 24.7.2019</b>
Zástupce zadavatele § 43 ZZVZ:	Mgr. Jana Řehořková, advokát
Sídlo:	Elišova 914/17 47001 Česká Lípa
IČO:	01173707

Zadavatel dne 29.8.2019 obdržel prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

V návaznosti na tuto žádost poskytuje zadavatel ve stanovené lhůtě toto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 1

Zhotovitel žádá o vysvětlení, jakým způsobem byla stanovena předpokládaná hodnota veřejné zakázky, v jakém čase a zda byla případně podrobena komparaci s aktuálními podmínkami na trhu, a to s ohledem na limitaci nabídkové ceny v částce, která je ve vztahu ke stanovené hodnotě veřejné zakázky v tak malém rozpětí, kdy z pohledu zadavatele nepřiměřeně omezuje účastníky soutěže a je způsobilá narušit samotnou soutěž

### **Odpověď:**

Předpokládaná cena stavby byla stanovena zcela transparentním způsobem v souladu s právní úpravou, a to kontrolním oceněním dle ÚRS v rozpočtovém SW. Pouze položky, které nemají příslušné ÚRS kódy nebo jsou atypické, byly oceněny individuálně dle odborných znalostí rozpočtáře a projektanta. Výkaz výměr obsahuje údaje o tom, dle jaké cenové hladiny ÚRS bylo ocenění provedeno. Legislativa jiný způsob ocenění neumožňuje.

Kontrolně byl oceněn shodný výkaz výměr a projektová dokumentace, která je součástí zadání.

Maximální přípustná nabídková cena byla určena s ohledem na cenu předpokládanou, a to jako cena vyšší.

Stanovení maximální přípustné ceny je legitimním rozhodnutím zadavatele a nijak neomezuje dodavatele, žádného nezvýhodňuje a soutěž nijak nenarušuje. Pokud maximální nabídková cena není pro dodavatele akceptovatelná, pak není jeho povinností nabídku podat a výběrového řízení se účastnit.

Dotaz č. 2

Ve výkazu výměr je 02.vytápění v položce 36, je 660 m. Dle našich výpočtů je tam 890 m.

36	K	Montáž a spojování potrubí vč. kotvicích prvků	m	660,000
----	---	--	---	---------

Bude tato výměra upravena ve výkazu výměr?

**Odpověď:**

V položce Montáž a spojování potrubí vč. kotvicích prvků je chyba – má být uvedeno 890m.

V plánované aktualizaci výkazu výměr bude položka upravena.

Dotaz č. 3

Ve výkazu výměr 02. vytápění v položce 85 je popis použité vody (voda s nízkým obsahem minerálů pro naplnění topného okruhu + inhibitor koroze) v technické zprávě je (napouštění systému bude vodou z veřejného vodovodu.)

Jaká voda se do systému má použít?

**Odpověď:**

Pokud bude voda z řady obecně vyhovující pro použití v otopné soustavě, je možné jí použít.

Položka bude v plánované aktualizaci výkazu výměr upravena do souladu s textovou částí projektu.

Dotaz č. 4

V TZ na straně 19 je uvedeno „SDK podhledy na kovové podkonstrukci; stupeň kvality povrchu určí investor, předpokládáme minimálně stupeň kvality povrchu Q3 + malba – dvojitě krytí, barevnost stanoví architekt.“. Předpokládáme správně, že cenová úroveň nabídky je v kvalitě Q3 a bude-li investor/architekt vyžadovat vyšší kvalitu bude to více práce?

**Odpověď:**

Ano, cenová úroveň nabídky stačí v kvalitě Q3

Dotaz č. 5

V TZ je uvedeno, že betonové tvarovky musí být „vyšší kvality“. Žádáme zadavatele o upřesnění/doplnění technických parametrů čím je definována vyšší kvalita. Žádný z oslovených dodavatelů nenabízí betonové tvarovky ve více třídách kvality. České technické normy ani právní předpisy neuvádějí více stupňů (tříd) kvality a nelze tedy tento nejasný pojem ocenit."

**Odpověď:**

Vyšší kvalitou se myslí použití trvanlivých tvarovek ztraceného bednění vhodných pro rezné lícové zdivo, které nebudou mít:

- olámané rohy a hrany;
- výrazné barevné kazy a odlišnosti;
- výrobní nepřesnosti způsobující po osazení nerovnosti ve styku spár větší jak 2,0mm;
- hrubý povrch s kavernami mezi kamenivem.

Běžně jsou na trhu nabízeny výrobky, které se podstatně liší tvarovou přesností a strukturou povrchu a to dokonce ve výrobních řadách jednoho výrobce („skořepinové tvárnice“ vs. „ztracené bednění“).

Ty nevhodné se používají pouze na skryté konstrukce (někteří výrobci je nazývají „betonové skořepinové tvárnice“).

Dotaz č. 6

Jakým způsobem máme ocenit do výkazu výměr dětské herní prvky dopřesněné ve vysvětlení č.6., když každý prvek má jinou cenu? Bude výkaz výměr upraven?

5	K	5-05	D+M Malé herní prvky pro mladší děti, kombinace dřevo a kov, certifikace, vč. základu a úpravy dopadové plochy	ks	6,000
---	---	------	--	----	-------

**Odpověď:**

Pro nacenění je určující celková cena za komplet dětských herních prvků, pro zadavatele není podstatná cena jednotlivých prvků. Aktualizovaný výkaz výměr bude obsahovat jednotlivé samostatné položky herních prvků.

Dotaz č. 7

Ve výkazu výměr je položka

16	K	041403000	Koordinátor BOZP na staveništi	soubor	1,000
----	---	-----------	--------------------------------	--------	-------

Tuto položku by měl zajišťovat investor, žádáme o její vypuštění.

**Odpověď:**

Povinnost zajistit koordinátora BOZP skutečně leží na zadavateli, ačkoliv jí sám neprovádí a najímá si na to oprávněnou osobu. Položka bude z aktualizovaného výkazu výměr vypuštěna.

Dotaz č. 8

Původní dotaz na zadavatele.

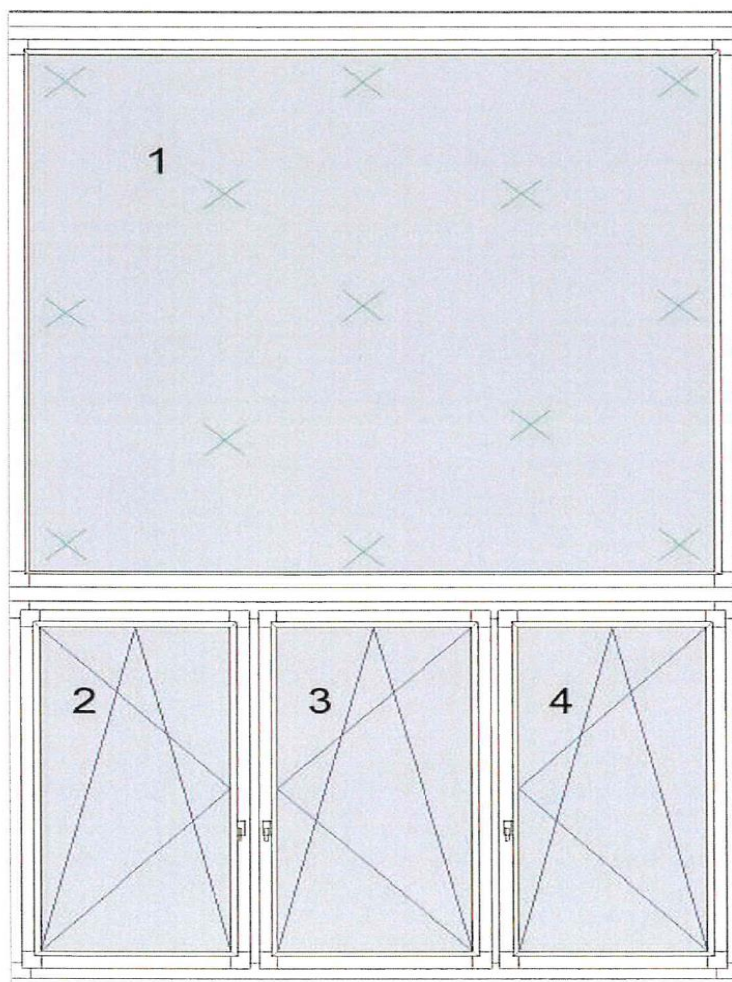
U výplní otvorů je navrženo izolační dvojsklo s fólií v meziskelním prostoru (tzv. Heat-mirror). Dle našeho názoru některá zasklení jsou pro danou technologii nadrozměrná. Je možné všechny skla s Heat-mirror zaměnit za izolační trojskla se srovnatelnými technickými parametry?

Odpověď zadavatele

Záměna za izolační trojskla vzhledem k podmínkám splnění dotace není možná. Rozměry výplní byly u dodavatele ověřeny, v Evropě lze vyrobit až tabule rozměru 2400x3850mm.

Nový dotaz na zadavatele

Žádáme o upřesnění podmínky dotace proč neumožňuje zaměnit za izolační trojskla se stejnými nebo lepšími parametry, než v DPS uvedenými skly. Žádáme o vysvětlení, jak máme do pozic O1 a O2 vložit v Evropě max. výrobitelný rozměr s kratší stranou 2400 mm, když rám okna je zhruba 3000 x 3000 mm? I při použití zesílení rozšiřovacími profily nebude možné dosáhnout min. rozměru. Pokud záměna není možná, předaná dokumentace je dle našeho názoru neproveditelná. Žádáme o vyjádření, zda je možné vložení rozšiřovacích a spojovacích profilů u pozic O1 a O2, viz obrázek, protože ve výkazu výplní otvorů to schéma nezohledňuje.



**Odpověď:**

Fixní pole oken O1 a O2 budou zasklena izolačním trojsklem, zadavatel vydá úpravu zadání. Otevíravé části budou zaskleny výplní Heat Mirror, které má nižší hmotnost než trojsklo a umožní v tomto rozměru automatické otevírání.

Trojskla jsou u daných výplní problematická z hlediska hmotnosti, znemožnila by potřeby automatické otevírání některých okenních křídel.

Doplnění dělicího nebo spojovacího profilu není z důvodu vzhledu možné.

---

V souvislosti s tímto vysvětlením zadávací dokumentace nedochází k prodloužení lhůty pro podání nabídek.

V České Lípě, dne 3.9.2019

**Město Kolín**

zástupce Mgr. Jana Řehořková