

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 18

ve smyslu § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Název zadavatele:	Město Kolín
Sídlo zadavatele:	Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín
IČO:	00235440
Osoba oprávněná jednat za zadavatele	Mgr. Michael Kašpar, starosta
Řízení Název veřejné zakázky: Evidenční číslo VZ ve VVZ	OTEVŘENÉ ŘÍZENÍ – PODLIMITNÍ Sportovní hala v Borkách Z2019-025364 zveřejněna dne 24.7.2019
Zástupce zadavatele § 43 ZZVZ:	Mgr. Jana Řehořková, advokát
Sídlo:	Elišova 914/17 47001 Česká Lípa
IČO:	01173707

Zadavatel dne 26.8.2019 obdržel prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

V návaznosti na tuto žádost poskytuje zadavatel ve stanovené lhůtě toto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 1

Doplňující dotaz k odpovědi na otázku č. 3, ve „Vysvětlení ZD č.15“. Otázka se týká zahrnutí nákladů spojených se zřízením a obstaráním bankovních záruk/pojištění záruk. Odpověď: „*tyto položky nemají samostatnou položku ve výkazu výměr, uchazeč je má rozpuštěny do všech položek výkazu výměr.*“ S odpovědí zadavatele nesouhlasíme. Rozpočet je sestavený podle ceníku URS. Struktura položek obsažených v ceníku je jasně definovaná a „finanční náklady“ v cenách položek rozhodně rozpuštěné nejsou. Finanční náklady stavby jsou jednou z položek v kapitole VRN (dle ceníků URS). Ve výkazu výměr, který je součástí zadávací dokumentace, tyto položky chybí. Podle našeho názoru je toto vadou zadávací dokumentace a mělo by být do rozpočtu/výkazu výměr doplněno.

Odpověď:

Metodika zpracování výkazů výměr obecně nezakazuje rozpuštění položky dle uvážení do ostatních položek výkazu. Výkaz výměr je „obrazem“ projektové dokumentace, aby byly definovány výměry a bylo možné stavbu ocenit. Podmínka bankovní záruky a pojištění plyne ze smlouvy, nikoliv z projektu. Je tedy z podstaty věci nelogické jí uvádět ve výkazu výměr. To je podobné, jako by dodavatel trval na tom, aby byla ve výkazu výměr položka na vedení účetnictví po dobu stavby, právní služby, smluvní pokuty apod.

Přesto, vzhledem k častým dotazům týkajícím se vydání nového výkazu výměr, se zadavatel rozhodl zveřejnit v následujících dnech aktualizovaný výkaz výměr, ve kterém budou zahrnuty a vyznačeny všechny úpravy a změny na základě položených a zodpovězených dotazů a připomínek, přičemž ve výkazu výměr bude doplněna i položka pro tyto náklady.

Dotaz č. 2

Doplňující dotaz k odpovědi na otázku č. 4, ve „Vysvětlení ZD č.15“ ohledně odstavce 6.14 návrhu SoD. V odpovědi zadavatel uvádí, že nijak nepřenáší odpovědnost za zadávací dokumentaci na uchazeče. Žádáme o upřesnění významu „sporného“ prohlášení dle odst.6.14 SoD. Chápeme správně, že uchazeč tímto prohlášením potvrzuje, že se seznámil s dokumentací stavby a že v ocenění položek rozpočtu/výkazu výměr zohlednil navržené konstrukční a materiálové řešení (tj.zohlednil složitost stavby)? Prohlášením uchazeč nepřebírá zodpovědnost za soulad rozpočtu/výkazu výměr s dokumentací (z hlediska výměr obsažených položek i z hlediska případných chybějících položek) – což by, dle našeho názoru, bylo protiprávní přenesení zodpovědnosti za správnost a úplnost ZD na uchazeče (viz.v původním dotazu uvedené rozhodnutí ÚOHS, kde tento požadavek byl vyhodnocen jako v rozporu se zákonem a vedl ke zrušení soutěže)?

Odpověď:

Tazatel odstavec 6.14 chápe správně. Jeho cílem je pouze to, aby účastník smluvně potvrdil, že se seznámil s projektovou dokumentací stavby a že v ocenění položek výkazu výměr zohlednil navržené konstrukční a materiálové řešení (tj. zohlednil složitost stavby, požadavky na pohledová řešení, standardy a atd.). Tyto skutečnosti nelze pouze z výkazu výměr nabýt.

Blíže viz také Vysvětlení zadávací dokumentace č. 19.

V souvislosti s tímto vysvětlením zadávací dokumentace nedochází k prodloužení lhůty pro podání nabídek.

V České Lípě, dne 28.8.2019

Město Kolín

zástupce Mgr. Jana Řehořková