

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 12

ve smyslu § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Název zadavatele:	Město Kolín
Sídlo zadavatele:	Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín
IČO:	00235440
Osoba oprávněná jednat za zadavatele	Mgr. Michael Kašpar, starosta
Řízení Název veřejné zakázky: Evidenční číslo VZ ve VVZ	OTEVŘENÉ ŘÍZENÍ – PODLIMITNÍ Sportovní hala v Borkách Z2019-025364 zveřejněna dne 24.7.2019
Zástupce zadavatele § 43 ZZVZ:	Mgr. Jana Řehořková, advokát
Sídlo:	Eliášova 914/17 47001 Česká Lípa
IČO:	01173707

Zadavatel dne 15.8.2019 obdržel prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

V návaznosti na tuto žádost poskytuje zadavatel ve stanovené lhůtě toto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 1

Je možné nahradit doklady pro základní a profesní způsobilost výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů?

Odpověď:

Ano. Dodavatel může v souladu s § 228 ZZVZ nahradit doklady prokazující základní a profesní způsobilost výpisem ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů.

Dotaz č. 2

MaR:

VZT jednotky 1 a 2 jsou dodány s vlastní regulací a vše si propojí chladář, MaR by měl posílat signál k zap/vyp chlazení/topení, ale v oddíle 5 TZ se píše i o silovém napájení a dalšími požadavky na řízení – předpokládám, že je to asi chyba, tím že MaR nedodává žádné čidla teploty, CO₂, vlhkosti, dP filtrů a servopohony klapky, tak není schopno nic ovládat, jen dávat povel k zap./vyp.

Tepelné čerpadlo se také dodává s vlastní regulací, MaR posílá signál k zap./vyp., nic neřídí a ani nedodává opět čidla, servopohony, ale má propojit ovládání podlahového topení ?! – musí být podrobněji specifikováno!

Jak má být velký, z jakého materiálu a jak vyzbrojený rozvaděč MaR?

Co znamená na řádce 12 ve VV „Naprogramování regulátoru-řízení 1x VZT jednotka – MaR provádí pouze povely zap/vyp topení/chlazení a obou jednotek?!

V podstatě to celé ani není pro MaR – vše je dodáno s vlastní regulací, nadřazená MaR má pouze vyp/zap, pro zpracování nabídky potřebujeme přesnější zadání!

Odpověď:

Pokud uchazeč dodá komponenty profesí TZB, které obsahují řídicí jednotky s možným nastavením, ovládáním a spolupracující, není nezbytné dodávat plnohodnotnou nadstavbu MaR,

kteřá bude řídít/ovládát všechny komponenty systému. V návaznosti na to je popsána dotazovaná položka 12, která se rozsahem a funkcí liší podle dodané VZT. Tedy od prostého ovládání vypnuto/zapnuto až po plnohodnotné řízení.

Obecně je nutné splnit podmínky uvažovaného dotačního titulu stavby. Větrání, chlazení a vytápění musí mít možnost řízení, provozu ve více režimech a vyhodnocování, tak aby byly splněny podmínky Energetického managementu. Vše dle zadání stavby.

Výkres rozvaděče MaR není zpracován, nejsou známy konkrétní výrobky profesí VZT, vytápění a MaR. Toto lze zpracovat pouze na konkrétní výrobky náplně rozvaděče a to s přímou vazbou na konkrétní prvky a zařízení profese VZT a vytápění. Náplň rozvaděče MaR se podle zařízení a výrobků výrazně liší a to jak počty, tak prvky. Konkrétní výrobky není možné, s ohledem na metodiku veřejných výběrových řízení, uvádět a u profesí VZT a vytápění ani určit, dodavatel stavby může dodat jakéhokoliv výrobce.

Dotaz č. 3

B roof (t3)

DPS požaduje realizaci střešních plášťů s požární klasifikací BROOF(t3). Tato klasifikace se váže na konkrétní požárně odzkoušenou certifikovanou skladbu nikoli pouze na HI materiál.

Vzhledem k atypicky navržené kombinaci materiálového složení skladby S1 a S2 bude problematické (či víceméně asi i nemožné) najít na trhu konkrétní výrobek HIS z PVC-P, který bude schopen požadovanou požární odolnost pro dané skladby doložit certifikačním protokolem PAVÚS. Z tohoto důvodu vás žádáme o uvedení referenčního výrobku pvc-lakové HI, který by splnil projektové zadání a byl i doložitelný požární certifikací pro tyto konkrétní skladby.

Odpověď:

Referenční výrobky není možné uvádět, jedná se o postup v rozporu s metodikou zadávání veřejných zakázek. Je na odbornosti uchazeče, aby nacenil výrobky, které splní požadované parametry. Navržena je skladba dle referenční certifikované skladby velkého prodejce stavebních materiálů na trhu, který tvoří i obecné metodiky a technické postupy. Počet vrstev izolantu nemá na certifikaci skladby vliv.

Dotaz č. 4

Nesoulad DPS část D-13 PBŘ a D-11 STAVEBNÍ

Část DPS D11 - STAVEBNÍ uvádí jiné materiály TI ve skladbách střech, než posuzuje část DPS D13 – PBŘ a to pouze EPS 100 S (jedná se o rozpor v DPS). Které materiálové řešení uvedených skladeb je správné?

Část DPS D11 – STAVEBNÍ uvádí jiný materiál střešního záklopu (bednění) z oboustranně hoblovaných prken s perem/drážkou tl. 40 mm, než posuzuje část DPS D13 – PBŘ, která uvádí bednění střechy cementotřískové desky (jedná se o rozpor v DPS). Které materiálové řešení uvedeného bednění je správné?

Část DPS D11 – STAVEBNÍ uvádí jiný materiál dřevěného obkladu sibiřský modřín část DPS D13 – PBŘ, která uvádí severskou borovici THERMOWOOD alt. severský/sibiřský modřín s ochrannou lazurou (jedná se o nejasnost v DPS). Které materiálové řešení uvedeného obkladu je správné?

DPS D-13 PBŘ uvádí, že povrchovou úpravu fasády s kontaktním zateplením bude tvořit tenkovrstvá systémová probarvená omítka imitující pohledový beton (rozpor s D-11). Jaká povrchová úprava bude vyžadována na viditelných částech ETICSu (skladba F4, F5, F6) a jaká povrchová úprava bude požadovaná na skrytém ETICSu (skladba F2) pod dřevěným obkladem?

Pokud by bylo správné řešení v části D11 bude část D13 patřičně upravena, tak aby byla v souladu s částí D11 a naopak?

Odpověď:

Určující je výkaz výměr v návaznosti na stavební část.

Požárně bezpečností řešení stavby (PBŘ) řeší stavbu z globálního pohledu a z hlediska požární bezpečnosti. Ze své podstaty neurčuje materiály, barevnost, vzhled apod. Není v daném případě rozhodující, zda je dřevo borovice nebo modřín. Stejně tak materiál záklopů, který má v obou variantách analogické požární odolnosti. Pro nacenění stavby není nezbytné část D13 PBŘ upravovat.

Dotaz č. 5

Fasáda F2

DPS uvádí, že TI (část ETICS) ve skladbě fasády F2 bude k podkladu fixována pouze lepením. Považujete lepení TI bez použití systémových kotev při dané výšce stavby za dostatečné a v souladu s TP výrobců ETICS?

Zadaný technický parametr obj. hmotnosti 13,5-18kg/m² pro kvalitu fasádního polystyrenu s příměsí grafitu je méně určující. Můžete jej dodefinovat např. hodnotou pevnosti v tlaku CS (10) = ... kPa? Bude vyhovovat zadání TI z polystyrenu s příměsí grafitu s hodnotou obj. hmotnosti 13,5 -15 kg?

Ze zadávací dokumentace není zcela zřejmý způsob a typ kotvení (zavěšení) nosného rastru dřevěného obkladu fasády přes podkladní vrstvu ETICS. Můžete upřesnit způsob zavěšení (ukotvení) či uvést referenční výrobek kotev? Dodatečná perforace kotvami již hotové části ETICS může vzhledem k otevřenosti finálního dřevěného obkladu způsobit zatékání srážkové vody do kontaktního zateplení.

Odpověď:

Lepení izolantu u fasády F2 je pouze mezikrok. Na izolant přijde obkladová konstrukce, která je prokotvena přes izolant až do konstrukce objektu. Stabilita fasády je tedy zajištěna dostatečně navrženým řešením, izolant není pouze přilepen.

Obecně nelze uchazeči zakazovat, aby provedl řešení technicky bezpečnější (při dodržení všech parametrů zadání a samozřejmě v rámci nabídnuté ceny díla).

Způsob kotvení je dostatečně specifikován v technické zprávě: „Podkladní rošt fasády bude kotven speciálními systémovými fasádními šrouby pro kotvení nosných dřevěných latí pro předsazené zavěšené fasády, šrouby budou montovány v páru a to do tvaru písmene V. Kotvení bude přibližně v hustotě 4-6 párů kotevních šroubů na m². V rámci dílenské dokumentace dodavatel navrhne kotvení (počet/hustotu velikost kotevních prvků), podložený statickým výčtem.“

Dotaz č. 6

Součástí předané projektové dokumentace ve stupni dokumentaci pro provedení stavby není ve smyslu vyhlášky č. 499/2006 Sb. předána část B. Souhrnně technická zpráva. Žádáme o její doplnění, protože informace v ní obsažené mohou mít dle našeho názoru dopad do cenové nabídky a může zpřesnit technické zadání stavby. Bez této části není dle našeho názoru předaná dokumentace úplná.

Odpověď:

Projektová dokumentace stavby a výkaz výměr (soupis stavebních prací, dodávek a služeb) plně odpovídá dokumentaci pro zadání veřejné zakázky na stavební práce ve smyslu vyhlášky č. 169/2016 Sb. Dokumentace určuje stavbu v technických, ekonomických a architektonických podrobnostech, které jednoznačně vymezují předmět veřejné zakázky, jeho hmotové, materiálové, stavebně-technické, technologické, dispoziční a provozní vlastnosti, vzhled a jakost, a umožňuje vyhotovit soupis stavebních prací, dodávek a služeb včetně výkazu výměr.

§ 2 vyhlášky č. 169/2016 SB. uvádí, citujeme:

"Rozsah dokumentace pro zadání veřejné zakázky na stavební práce

(1) Dokumentací podle § 92 odst. 1 písm. a) zákona o zadávání veřejných zakázek je dokumentace, která rozsahem odpovídá

a) projektové dokumentaci pro provádění stavby podle vyhlášky o dokumentaci staveb,"

Není tedy nezbytné dodržet vyhlášku č. 499/2006 Sb., přílohu č. 13 doslovně u každého bodu, či odstavce, požadováno je dodržení rozsahu adekvátnímu stavbě.

Zadavatel v příloze doplňuje A. a B. zprávu z projektu pro stavební povolení, kde jsou požadované informace k dispozici. Podmínky povolení, stanovisek a vyjádření jsou dostupné v rozhodnutích, stanoviscích a vyjádřeních, které byly součástí zadání stavby.

Dotaz č. 7

Protože nám ze zadání nejsou známy přesné podmínky pro splnění dotace žádáme o upřesnění zda splnění požadavku na průvzdušnost obálky n50 pomocí Blower-door testu bude akceptováno podle zkušební metody B. Bude to takto z hlediska zadání vyhovující a dostatečné?

Odpověď:

S ohledem na potřebnou certifikaci je požadována zkouška Metodou A dle ČSN EN ISO 9972.

Dotaz č. 8, 9, 10

8.

Žádáme o doplnění DPS o definice, které vrstva/y v každé skladbě plní tzv. hlavní vzduchotěsnící vrstvu (HVV)? Bez znalosti této vrstvy neumíme posoudit, zda je splnění dotační podmínky průvzdušnosti splnitelné.

9.

Především nás zajímá určení HVV pro zajištění vzduchotěsnosti betonových tvarovek ztraceného bednění, když jsou natřeny jen nátěrem, který je nerealizovatelný jako HVV a dále jak bude vzduchotěsně řešen přechod mezi betonovými tvarovkami a prefabrikovanými sloupy.

10.

U střešního pláště S1 je potřeba upřesnit, jak HVV bude pravděpodobně plnit parotěsná izolace, která je navržena jako samolepící asf. pás tl. 3 mm a je skrze ni mechanicky kotvena hlavní hydroizolační vrstva.

Odpověď:

Jedná se o údaj podstatný pro realizaci stavby, pro nacenění stavby není podstatný, nemá vliv na výměry nebo řešení skladeb, či prvků.

Ve většině problematických skladeb a detailů (střecha, detaily kolem oken apod.) tuto funkci plní parotěsná zábrana (nebo brzda), která je tak ve skladbě popsána.

Betonové tvarovky ze ztraceného bednění po vylití betonem tvoří v podstatě monolitickou konstrukci, která je ze své podstaty dostatečně vzduchotěsná. S ohledem na pohledovost konstrukce je nepřipustné zdění s průhlednými nevyplněnými spárami (kam asi směřuje dotaz uchazeče)! Případné dílčí nedokonalosti bude kompenzovat vnější izolant fasády.

Styky vyzdívek a prefabrikátu není přípustné vyplnit pouze PUR pěnou, dodavatel musí zvolit jinou vhodnou metodu zajišťující potřebnou vzduchotěsnost. Jakou je na jeho odborných schopnostech a znalostech.

Kotvení hydroizolace střechy přes střešní plášť a parozábranu nemá na parotěsnost a vzduchotěsnost konstrukce vliv. Jedná se o typové standardizované řešení, které doporučují i výrobci materiálů, a proto je použit asfaltový pás, který perforaci přirozeně utěsňuje.

Dotaz č. 11

U výplní otvorů je navrženo izolační dvojsklo s fólií v meziskelním prostoru (tzv. Heat-mirror). Dle našeho názoru některá zasklení jsou pro danou technologii nadrozměrná. Je možné všechny skla s Heat-mirror zaměnit za izolační trojskla se srovnatelnými technickými parametry?

Odpověď:

Záměna za izolační trojskla vzhledem k podmínkám splnění dotace není možná. Rozměry výplní byly u dodavatele ověřeny, v Evropě lze vyrobit až tabule rozměru 2400x3850mm.

Dotaz č. 12

V TZ na straně 19 je u akustického obkladu uvedeno, že má akustický odpor 600 Ns/m³. Neměl by být akustický parametr vyjádřen spíše jen parametrem α_{faw} , případně α_{fap} ?

Odpověď:

Parametr je opsán z katalogového listu výrobce akustických panelů. Parametr se týká tkaniny, která je součástí výrobku, jak je i v popisu v technické zprávě uvedeno.

Akustický prvek má Vážený činitel zvukové pohltivosti nejhůře α_{faw} 0,70, třída pohltivosti nejhůře C.

Dotaz č. 13

Ve výkazu výměr jsou položky Liniových žlabů v oddílech SO320-DK a SO100-Komunikace, dle nás se jedná o duplicitu. Prosíme o úpravu výkazu výměr.

Odpověď:

Položky 43-47 výkazu výměr, list „SO320-DK“, vyplní uchazeči s nulovou cenou, proto je uveden v popisu položek text „viz komunikace“.

Výkaz výměr není nutné upravovat a vydávat revizi.

Dotaz č. 14

Piloty

Dle nás vnímáme rozpor mezi podklady v projektové dokumentaci 03- založení a výkazem výměr. Prosíme o kontrolu a úpravu výkazu výměr nebo projektové dokumentace.

Odpověď:

Bez podrobnější specifikace a upřesnění spatřovaného rozporu nelze na dotaz uchazeče odpovědět. Zpracovatel v zadání stavby rozpor nenašel.

V souvislosti s tímto vysvětlením zadávací dokumentace nedochází k prodloužení lhůty pro podání nabídek.

V České Lípě, dne 20.8.2019

Město Kolín

zástupce Mgr. Jana Řehořková

Přílohy: A-PZ_R04a (SÚ).pdf
B-STZ_R07 (SU).pdf