

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 10

ve smyslu § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Název zadavatele:	Město Kolín
Sídlo zadavatele:	Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín
IČO:	00235440
Osoba oprávněná jednat za zadavatele	Mgr. Michael Kašpar, starosta
Řízení Název veřejné zakázky: Evidenční číslo VZ ve VVZ	OTEVŘENÉ ŘÍZENÍ – PODLIMITNÍ Sportovní hala v Borkách Z2019-025364 zveřejněna dne 24.7.2019
Zástupce zadavatele § 43 ZZVZ:	Mgr. Jana Řehořková, advokát
Sídlo:	Eliášova 914/17 47001 Česká Lípa
IČO:	01173707

Zadavatel dne 13.8.2019 obdržel prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK žádost o vysvětlení zadávací dokumentace.

V návaznosti na tuto žádost poskytuje zadavatel ve stanovené lhůtě toto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dobrý den,
ráda bych vás požádala o zodpovězení následujících dotazů. Děkuji.

Dotaz č. 1

odst. 3.1

- Vysvětlíte prosím, proč se ve smluvní a zadávací dokumentaci užívá pro označení zakázky někdy pojem Tréninková sportovní hala a někdy jen Sportovní hala?

Odpověď:

Jedná se o označení stavby, jejíž zhotovení je předmětem veřejné zakázky. Tréninková sportovní hala je původní označení, které bylo zkráceno na Sportovní hala. Předmět veřejné zakázky je definován DPS, nikoliv označením.

Dotaz č. 2

odst. 3.4

- Žádáme o opravu chyby v číslování u odst. 3.3 a 3.4.

Odpověď:

Opraveno. Opravená Příloha ZD č. 4 – Návrh smlouvy o dílo o dílo je zveřejněna spolu s tímto Vysvětlením ZD č. 10.

Dotaz č. 3

o pododst. 3.3.16 (správně má být 3.4.16)

- Vysvětlíte prosím, způsob, rozsah a další podmínky, za jakých má dojít k informovanosti občanů?

Odpověď:

Volba způsobu informovanosti občanů o způsobu obslužnosti dané lokality, ve které bude prováděna stavební činnost, je na zhotoviteli s tím, že informovanost musí být zajištěna s dostatečným předstihem a v dostatečné míře s ohledem na dané místo plnění veřejné zakázky (provádění stavby).

Dotaz č. 4

o pododst. 3.3.19 (správně má být 3.4.19)

- Žádáme zadavatele o úpravu tohoto ustanovení, neboť z pohledu pojištění není možné, aby se týkalo dohod a náhrad škod uživatelů nebo vlastníků sousedních nemovitostí, které nesouvisí se škodami, které nejsou kryté pojištěním odpovědnosti. Navrhujeme proto text odkazující na krytí těchto dohod a škod v rámci pojištění vypustit.

Odpověď:

Zadavatel nebude z Přílohy ZD č. 4 – Návrh smlouvy o dílo o dílo toto ustanovení vypouštět.

Ustanovení pododst. č. 3.4.19 (po opravě) Přílohy ZD č. 4 – Návrh smlouvy, se týká škod způsobených zhotovitelem třetím osobám v souvislosti s plněním Smlouvy a zhotovitel je povinen mít sjednáno pojištění této odpovědnosti (čl. VX. Přílohy ZD č. 4 – Návrh Smlouvy).

Dotaz č. 5

o pododst. 3.3.22 (správně má být 3.4.22)

- Vysvětlíte prosím, o jaké výdaje se má konkrétně jednat?

Odpověď:

Jedná se o výdaje, které jsou nezbytné pro řádnou realizaci stavby a které nebyly zhotovitelem zahrnutý do Nabídkové ceny (ve formě oceněného výkazu výměr), ačkoliv tam zahrnutý být měly.

Dotaz č. 6

o pododst. 3.3.27 (správně má být 3.4.16)

- Vysvětlíte prosím, způsob, rozsah a další podmínky záručního servisu.

Odpověď:

Záručním servisem se rozumí bezplatné odstranění (případně jiná kompenzace) vad díla, které vzniknou na díle před uplynutím záruční doby. Blíže viz čl. XII. Záruční podmínky a odpovědnost za vady Přílohy ZD č. 4 – Návrh smlouvy o dílo.

Dotaz č. 7

· odst. 4.1

- V souladu s obvyklými obchodními zvyklostmi navrhujeme změnu smluvní dokumentace tak, aby se materiál dodaný na staveniště stával součástí stavby až po jeho zapracování (zabudování) do stavby.

Odpověď:

Zadavatel stanovil obchodní podmínky plnění veřejné zakázky dle svých potřeb a s ohledem na společenský význam předmětu plnění veřejné zakázky. Nebude tedy upravovat ustanovení odst. 4.1 Přílohy ZD č. 4 – Návrh smlouvy o dílo dle návrhu tazatele.

Dotaz č. 8

· odst. 5.1 a 5.2

- Vysvětlete prosím, v jaké lhůtě je objednatel povinen vyzvat k převzetí staveniště? Navrhujeme změnu smluvní dokumentace tak, aby byla stanovena přesná lhůta, kdy má objednatel povinnost vyzvat k převzetí staveniště.

Odpověď:

Zadavatel nemůže v tomto okamžiku stanovit konkrétní lhůtu, ve které vyzve zhotovitele k převzetí staveniště. Zadavatel má zájem na tom, aby k předání a převzetí staveniště a následnému započetí zahájení plnění smlouvy došlo co nejdříve. Nicméně vzhledem k tomu, že na předání a převzetí staveniště je bezprostředně navázána povinnost zhotovitele zahájit plnění a dodržet smluvní uzlové body (čl. 5.4.2 Přílohy ZD č. 4 – Návrh smlouvy o dílo), bude termín předání a převzetí staveniště stanoven tak, aby splnění těchto povinností bylo se strany zhotovitele (zejména s ohledem na povětrnost a klimatické podmínky) reálné.

Zadavatel stanovil obchodní podmínky plnění veřejné zakázky dle svých potřeb a s ohledem na společenský význam předmětu plnění veřejné zakázky. Nebude tedy měnit ustanovení odst. 5.1 a 5.2 Přílohy ZD č. 4 – Návrh smlouvy o dílo.

Dotaz č. 9

· odst. 5.5

- Vysvětlete prosím, za jakých podmínek je objednatel povinen souhlas s prodloužením lhůty udělit, resp. podle jakých kritérií bude žádost zhotovitele o prodloužení lhůty posuzovat? Navrhujeme změnu smluvní dokumentace tak, aby o jakékoli prodloužení lhůty, resp. o dobu trvání jakékoli objektivní překážky k dokončení díla (počasí, arch. nálezy, apod.) byly automaticky prodlouženy veškeré navazující termíny pro dokončení díla;

Odpověď:

Zadavatel má za to, že čl. 5.5 Přílohy ZD č. 4 – Návrh smlouvy o dílo o dílo je vymezen dostatečně určitě a srozumitelně, proto jej nebude měnit.

Žádosti zhotovitele o prodloužení lhůty dle čl. 5.5 Smlouvy budou posuzovány individuálně vždy s ohledem na okolnosti konkrétního případu.

Dotaz č. 10

· odst. 5.7

- Vysvětlete prosím, z jakých důvodů je objednatel oprávněn žádat přerušení provádění díla? Navrhujeme změnu smluvní dokumentace tak, aby byl stanoven taxativní výčet vážných důvodů, kdy může objednatel žádat přerušení provádění díla a dále, aby byla v takovém případě stanovena povinnost objednatele hradit související náklady zhotoviteli.

Odpověď:

Standartně se bude jednat o důvod, který objednatel vyhodnotí jako objektivní pro přerušení provádění díla.

Zadavatel stanovil obchodní podmínky plnění veřejné zakázky dle svých potřeb a s ohledem na společenský význam předmětu plnění veřejné zakázky. Nebude tedy měnit ustanovení odst. 5.7 Přílohy ZD č. 4 – Návrh smlouvy o dílo.

Dotaz č. 11

· odst. 6.3

- Vysvětlete prosím (v kontextu ust. odst. 7.1 a 7.5), zda je cena chápána jako konečná nebo maximální a jak bude postupováno, pokud součet ceny za skutečně provedené práce bude nižší / vyšší než cena dle odst. 6.3?

Odpověď:

Celková cena za dílo musí odpovídat nabídkové ceně zhotovitele podané v rámci zadávacího řízení (ve formě oceněného výkazu výměr). Tato cena je cenou konečnou, kterou je možné měnit pouze v případech uvedených v čl. 6.8 Přílohy ZD č. 4 – Návrh smlouvy o dílo.

Dotaz č. 12

· odst. 6.9

- Vysvětlete prosím hierarchii stanovení cen mezi ÚRS a RTS, resp. způsob podle kterého bude objednatel jednotlivé ceníky pro ocenění víceprací vybírat. Navrhujeme změnu smluvní dokumentace tak, aby byla stanovena hierarchie cen mezi ÚRS a RTS.

Odpověď:

Případné vícepráce, které se nevyskytují v položkových rozpočtech v nabídce zhotovitele budou oceněny přednostně cenami dle ÚRS Praha a.s. Pokud dané vícepráce nebudou v ÚRS Praha a.s. obsaženy, pak budou oceněny podle cenové soustavy RTS a.s.

Zadavatel v tomto smyslu upřesňuje Přílohu ZD č. 4 – Návrh smlouvy o dílo. Upravená Příloha ZD č. 4 – Návrh smlouvy o dílo je zveřejněna spolu s tímto Vysvětlením ZD č. 10.

Dotaz č. 13

· odst. 6.9

- Vysvětlete prosím, co se rozumí ekonomicky výhodnější nabídkou? Navrhujeme změnu smluvní dokumentace tak, aby byla zhotoviteli dána možnost z vážných důvodů podzhotovitele odmítnout, resp. aby zhotovitel nebyl za práce takto nařízeného podzhotovitele odpovědný.

Odpověď

Jedná se o nabídku, kterou bude objednatel považovat z objektivních ekonomických hledisek za výhodnější, než nabídka(y) zajištěné zhotovitelem. Zpravidla se bude jednat o nabídku s nižší cenou, než nabídka(y) zajištěné zhotovitelem.

Zadavatel stanovil obchodní podmínky plnění veřejné zakázky dle svých potřeb a s ohledem na společenský význam předmětu plnění veřejné zakázky. Nebude tedy měnit ustanovení odst. 6.9 Přílohy ZD č. 4 – Návrh smlouvy o dílo dle návrhu tazatele.

Dotaz č. 14

· odst. 6.11

- Vysvětlete prosím, podle jakých kritérií a z jakého okruhu znalců bude objednatel vybírat. Navrhujeme změnu smluvní dokumentace tak, aby byla stanovena možnost úhrady nákladů zhotovitele v souvislosti s takovým odstoupením objednatele a stanovena procedura společného určení znalce v případě sporu mezi stranami;

Odpověď:

Znalce bude objednatel vybírat ze seznamu znalců vedeného Ministerstvem spravedlnosti ČR, podle příslušného oboru a odvětví.

Zadavatel stanovil obchodní podmínky plnění veřejné zakázky dle svých potřeb a s ohledem na společenský význam předmětu plnění veřejné zakázky. Nebude tedy měnit ustanovení odst. 6.11 Přílohy ZD č. 4 – Návrh smlouvy o dílo dle návrhu tazatele.

Dotaz č. 15

· odst. 6.12

- Vysvětlete prosím, z jakých důvodů bude objednatel oprávněn odstoupit před zahájením prací? Navrhujeme změnu smluvní dokumentace tak, aby byly stanoveny vážné důvody pro takový případ odstoupení a možnost úhrady nákladů zhotovitele v souvislosti s takovým odstoupením, resp. doplněna povinnost objednatele k zaplacení odstoupeného.

Odpověď:

Standartně se bude jednat o důvod, který objednatel vyhodnotí jako objektivní pro odstoupení od smlouvy před zahájením prací. Může se jednat např. o případ, kdy objednatel nezíská finanční prostředky z příslušného dotačního programu. Nad rámec však zadavatel uvádí, že v současné době hodlá realizovat dílo dle Smlouvy o sílo i v případě, že mu dotace nebude poskytnuta.

Zadavatel stanovil obchodní podmínky plnění veřejné zakázky dle svých potřeb a s ohledem na společenský význam předmětu plnění veřejné zakázky. Nebude tedy měnit ustanovení odst. 6.12 Přílohy ZD č. 4 – Návrh smlouvy o dílo.

Dotaz č. 16

· odst. 6.13

- Vysvětlete prosím, z jakých důvodů a v jaké fázi může objednatel přistoupit k členění nebo úpravě rozsahu díla? Navrhujeme změnu smluvní dokumentace tak, aby byla stanovena možnost úhrady nákladů v souvislosti s členěním nebo úpravou rozsahu díla.

Odpověď:

Standartně se bude jednat o důvod, který objednatel vyhodnotí jako objektivní pro rozčlenění nebo úpravu rozsahu díla, a učiní tak ve fázi zhotovení díla, kdy tento objektivní důvod nastane.

Zadavatel stanovil obchodní podmínky plnění veřejné zakázky dle svých potřeb a s ohledem na společenský význam předmětu plnění veřejné zakázky. Nebude tedy měnit ustanovení odst. 6.13 Přílohy ZD č. 4 – Návrh Smlouvy o dílo.

Dotaz č. 17

· odst. 6.14

- Vysvětlíte prosím vztah ustanovení odst. 6.14 k ust. odst. 10.3 pokud bude zjištěn jakýkoli nedostatek DPS. Kdo je za nedostatek DPS odpovědný a kdo ponese náklady s tím spojené? Navrhujeme změnu smluvní dokumentace tak, aby za DPS odpovídal pouze a jen objednatel.

Ustanovení odst. 6.14 a odst. 10.3 Přílohy ZD č. 4 – Návrh smlouvy o dílo se nijak nevylučují. Objednatel odpovídá za správnost a úplnost DPS. Nicméně zhotovitel, pokud podal nabídku do zadávacího řízení, kterou nacenil podle předmětné DPS, se nemůže po podpisu smlouvy o dílo domáhat změny ceny za dílo s odkazem na neúplnost či nesprávnost DPS. Pokud dodavatel má jakékoliv námitky či výhrady k DPS, které mohou mít vliv na cenu díla, pak je musí vznést v průběhu zadávacího řízení.

Zadavatel stanovil obchodní podmínky plnění veřejné zakázky dle svých potřeb a s ohledem na společenský význam předmětu plnění veřejné zakázky. Nebude tedy měnit smluvní dokumentaci dle návrhu tazatele.

Dotaz č. 18

· odst. 7.1

- Vysvětlíte prosím, jak bude řešena situace, pokud objednatel (bezdůvodně) odmítne soupis odsouhlasit, resp. jeho část(i)? Navrhujeme změnu smluvní dokumentace tak, aby v případě nedůvodného odmítnutí souhlasu objednatele se soupisem byl zhotovitel oprávněn vystavit fakturu.

Odpověď:

Pokud zhotovitel bude mít za to, že objednatel odmítl podepsat soupis bezdůvodně, pak se může svých nároků domáhat standartními právními prostředky.

Zadavatel stanovil obchodní podmínky plnění veřejné zakázky dle svých potřeb a s ohledem na společenský význam předmětu plnění veřejné zakázky. Nebude tedy měnit ustanovení odst. 7.1 Přílohy ZD č. 4 – Návrh smlouvy o dílo.

Dotaz č. 19

· odst. 7.3

- Vysvětlíte prosím, jak bude řešena situace, pokud objednatel (bezdůvodně) odmítne podepsat zjišťovací protokol? Navrhujeme změnu smluvní dokumentace tak, aby v případě nedůvodného odmítnutí podpisu objednatele byl zhotovitel oprávněn vystavit fakturu.

Odpověď:

Pokud zhotovitel bude mít za to, že objednatel odmítl podepsat zjišťovací protokol bezdůvodně, pak se může svých nároků domáhat standartními právními prostředky.

Zadavatel stanovil obchodní podmínky plnění veřejné zakázky dle svých potřeb a s ohledem na společenský význam předmětu plnění veřejné zakázky. Nebude tedy měnit ustanovení odst. 7.3 Přílohy ZD č. 4 – Návrh smlouvy o dílo.

Dotaz č. 20

- odst. 7.8
- Žádáme o opravu chyby v číslování u odst. 7.8.

Odpověď:

Opraveno. Opravená Příloha ZD č. 4 – Návrh smlouvy o dílo je zveřejněna spolu s tímto Vysvětlením ZD č. 10

Dotaz č. 21

- odst. 7.13
- Vysvětlete prosím, jak bude postupováno, pokud se pochybení zhotovitele bude týkat jen části díla? Navrhujeme změnu smluvní dokumentace tak, aby objednatel byl oprávněn zastavit úhrady jen ohledně problematické části díla.

Odpověď:

Pokud se pochybení zhotovitele bude týkat části díla, pak bude na úvaze objednatele, zda pozastaví úhrady zcela či jen částečně, a to zejména s ohledem na závažnost a rozsáhlost pochybení zhotovitele.

Zadavatel stanovil obchodní podmínky plnění veřejné zakázky dle svých potřeb a s ohledem na společenský význam předmětu plnění veřejné zakázky. Nebude tedy měnit ustanovení odst. 7.13 Přílohy ZD č. 4 – Návrh smlouvy o dílo.

Dotaz č. 22

- odst. 8.1
- Vysvětlete prosím, v jaké lhůtě je objednatel povinen vyzvat k převzetí staveniště? Navrhujeme změnu smluvní dokumentace tak, aby byla stanovena přesná lhůta, kdy má objednatel povinnost vyzvat k převzetí staveniště.

Odpověď:

Viz odpověď na Dotaz č. 8.

Dotaz č. 23

- odst. 8.2
- Navrhujeme změnu smluvní dokumentace tak, že zhotovitel neodpovídá za stav staveniště, ale je mu znám pouze z podkladů objednatele, resp. pokud se ukáže nepravdivost nebo neúplnost takových podkladů, tak toto prohlášení zhotovitele pozbývá účinků.

Odpověď:

Zadavatel stanovil obchodní podmínky plnění veřejné zakázky dle svých potřeb a s ohledem na společenský význam předmětu plnění veřejné zakázky. Nebude tedy měnit ustanovení odst. 8.2 Přílohy ZD č. 4 – Návrh smlouvy o dílo.

Dotaz č. 24

- odst. 9.5
- Navrhujeme změnu smluvní dokumentace tak, aby v případě, že nebude shledáno pochybení v technologickém postupu, nesl náklady objednatel.

Odpověď:

Zadavatel stanovil obchodní podmínky plnění veřejné zakázky dle svých potřeb a s ohledem na společenský význam předmětu plnění veřejné zakázky. Nebude tedy měnit ustanovení odst. 9.5 Přílohy ZD č. 4 – Návrh smlouvy o dílo.

Dotaz č. 25

· odst. 9.9

- Navrhujeme změnu smluvní dokumentace tak, aby byla vyloučena možnost jednostranných zápočtů a stanovena limitace výše náhrady škody.

Odpověď:

Zadavatel stanovil obchodní podmínky plnění veřejné zakázky dle svých potřeb a s ohledem na společenský význam předmětu plnění veřejné zakázky. Nebude tedy měnit ustanovení odst. 9.5 Přílohy ZD č. 4 – Návrh smlouvy o dílo.

Dotaz č. 26

· odst. 9.20

- Vysvětlete prosím, za jakých podmínek je objednatel oprávněn požadovat změnu dodávaných produktů a materiálu, a rovněž snížení objemu prací.

Odpověď:

Zadavatel je oprávněn požadovat změnu dodávaných produktů a materiálu, a rovněž snížení objemu prací, jestliže to vzhledem k daným okolnostem a povaze díla bude potřebné.

Dotaz č. 27

· odst. 10.12

- Navrhujeme změnu smluvní dokumentace tak, aby ustanovení § 2591 a § 2595 NOZ vyloučena nebyla.

Odpověď:

Zadavatel stanovil obchodní podmínky plnění veřejné zakázky dle svých potřeb a s ohledem na společenský význam předmětu plnění veřejné zakázky. Nebude tedy měnit ustanovení odst. 10.12 Přílohy ZD č. 4 – Návrh smlouvy o dílo.

Dotaz č. 28

· odst. 11.4

- Vysvětlete prosím, o jaké vady se může jednat. Navrhujeme změnu smluvní dokumentace tak, aby měl objednatel výslovně povinnost převzít dílo s vadami, jež nebrání jeho užívání.

Odpověď:

Jedná se o oprávnění objednatele. Bude tedy na objednateli, aby v dané situaci posoudil, zda a s jakými vadami dílo převezeme, a to s ohledem na okolnosti konkrétního případu.

Zadavatel stanovil obchodní podmínky plnění veřejné zakázky dle svých potřeb a s ohledem na společenský význam předmětu plnění veřejné zakázky. Nebude tedy měnit ustanovení odst. 11.4 Přílohy ZD č. 4 – Návrh smlouvy o dílo.

Dotaz č. 29

· odst. 11.8

- Vysvětlete prosím, jak bude řešena situace, pokud objednatel (bezdůvodně) odmítne podepsat protokol. Navrhujeme změnu smluvní dokumentace tak, aby v případě nedůvodného odmítnutí podpisu objednatele se mělo za to, že jej odsouhlasil, resp. podepsal.

Odpověď:

Pokud zhotovitel bude mít za to, že objednatel odmítl podepsat protokol bezdůvodně, pak se může svých nároků domáhat standartními právními prostředky.

Zadavatel stanovil obchodní podmínky plnění veřejné zakázky dle svých potřeb a s ohledem na společenský význam předmětu plnění veřejné zakázky. Nebude tedy měnit ustanovení odst. 11.8 Přílohy ZD č. 4 – Návrh smlouvy o dílo.

Dotaz č. 30

· odst. 11.10

- Vysvětlete prosím, zda nebezpečí vzniku škod přechází předáním a převzetím díla bez vad a nedodělků ve vztahu k celému dílu nebo zda přechází již dříve vždy s příslušnou bezvadnou částí díla? Navrhujeme změnu smluvní dokumentace tak, aby bylo jasně stanoveno, že nebezpečí vzniku škod přechází předáním a převzetím díla bez vad a nedodělků vždy k příslušné bezvadné části díla.

Odpověď:

Zadavatel má za to, že ustanovení odst. 11.10 Přílohy ZD č. 4 – Návrh smlouvy o dílo dostatečně určitě definuje, že nebezpečí vzniku škody přechází ze zhotovitele na objednatele až okamžikem převzetí díla bez vad a nedodělků jako celku, nikoliv jen příslušné bezvadné části díla.

Zadavatel stanovil obchodní podmínky plnění veřejné zakázky dle svých potřeb a s ohledem na společenský význam předmětu plnění veřejné zakázky. Nebude tedy měnit ustanovení odst. 11.10 Přílohy ZD č. 4 – Návrh smlouvy o dílo.

Dotaz č. 31

· odst. 12.3

- Vysvětlete prosím, zda se má záruka vztahovat i na zjevné vady.

Odpověď:

Ustanovení odst. 12.3 jasně stanoví, že záruka za jakost díla se bude vztahovat na vady vzniklé před uplynutím záruční doby, tedy na všechny vady vzniklé v záruční době.

Dotaz č. 32

· odst. 12.6

- Vysvětlete prosím, proč je objednateli dána možnost vedle opravy i slevy z ceny díla, resp. za jakých podmínek je oprávněn takto postupovat. Navrhujeme změnu smluvní dokumentace tak, aby slevu z ceny díla mohl objednatel požadovat až při neodstranění vady, resp. aby zhotovitel měl vždy právo vadu odstranit.

Odpověď:

Možnost volby mezi opravou vady díla (dodáním nové či chybějící věci) a přiměřené slevy z díla je zcela v souladu se zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Volbu nároku z vad díla bude objednatel posuzovat s ohledem na okolnosti konkrétního případu.

Zadavatel stanovil obchodní podmínky plnění veřejné zakázky dle svých potřeb a s ohledem na společenský význam předmětu plnění veřejné zakázky. Nebude tedy měnit ustanovení odst. 12.6 Přílohy ZD č. 4 – Návrh smlouvy o dílo.

Dotaz č. 33

- Žádáme o opravu chyby v číslování u odst. 12.6.

Odpověď:

Opraveno. Opravená Příloha ZD č. 4 – Návrh smlouvy o dílo je zveřejněna spolu s tímto Vysvětlením ZD č. 10.

Dotaz č. 34

· odst. 12.7

o pododst. 12.7.1

- Vysvětlete prosím, podle jakých kritérií a z jakého okruhu znalců bude objednatel vybírat. Navrhujeme změnu smluvní dokumentace tak, aby byly přiměřeně prodlouženy lhůty pro vyjádření zhotovitele k vadám, stanovena procedura společného určení znalce stranami a aby zhotovitel nebyl povinen hradit výdaje objednatele spojené s uplatněním vad, případně aby byly omezeny na výdaje nezbytné a prokázané;

Odpověď:

Znalce bude objednatel vybírat ze seznamu znalců vedeného Ministerstvem spravedlnosti ČR podle příslušného oboru a odvětví.

Lhůty dle podstavce 12.7.1 Přílohy ZD č. 4 – Návrh smlouvy o dílo považuje zhotovitel za adekvátní, a to zejména s ohledem na společenský význam předmětu plnění Smlouvy o dílo a požadavek na jeho včasné a řádné dokončení.

Zadavatel stanovil obchodní podmínky plnění veřejné zakázky dle svých potřeb a s ohledem na společenský význam předmětu plnění veřejné zakázky. Nebude tedy měnit ustanovení odst. 12.7 Přílohy ZD č. 4 – Návrh smlouvy o dílo.

Dotaz č. 35

· odst. 12.8

- Vysvětlete prosím, podle jakých kritérií a z jakého okruhu znalců bude objednatel vybírat. Navrhujeme změnu smluvní dokumentace tak, aby byla stanovena procedura společného určení znalce stranami.

Odpověď:

Znalce bude objednatel vybírat ze seznamu znalců vedeného Ministerstvem spravedlnosti ČR, podle příslušného oboru a odvětví.

Zadavatel stanovil obchodní podmínky plnění veřejné zakázky dle svých potřeb a s ohledem na

společenský význam předmětu plnění veřejné zakázky. Nebude tedy měnit ustanovení odst. 12.8 Přílohy ZD č. 4 – Návrh smlouvy o dílo.

Dotaz č. 36

· odst. 12.11

- Navrhujeme změnu smluvní dokumentace tak, aby povinnost prokazovat existenci a povahu vady měl pouze a jen objednatel, když zejména dle konstantní judikatury Nejvyššího soudu ČR nelze prokazovat negativní skutečnosti (např. neexistenci vady).

Odpověď:

Zadavatel stanovil obchodní podmínky plnění veřejné zakázky dle svých potřeb a s ohledem na společenský význam předmětu plnění veřejné zakázky. Nebude tedy měnit ustanovení odst. 12.11 Přílohy ZD č. 4 – Návrh smlouvy o dílo.

Dotaz č. 37

· odst. 12.15

- Navrhujeme změnu smluvní dokumentace tak, aby náklady za znalecké posudky nesl zhotovitel pouze v případě, že bude prokázána odpovědnost zhotovitele za vady, a že tyto náklady budou účelné a v rozumné výši a budou zhotoviteli prokázány.

Odpověď:

Čl. 12.15 předpokládá, že se jedná o náklady s odstraněním vad díla, včetně nákladů spojených s pořízením případných znaleckých posudků, které vznikly v záruční lhůtě, tedy vad, za které nese odpovědnost zhotovitel, pokud neprokáže opak.

Zadavatel stanovil obchodní podmínky plnění veřejné zakázky dle svých potřeb a s ohledem na společenský význam předmětu plnění veřejné zakázky. Nebude tedy měnit ustanovení odst. 12.15 Přílohy ZD č. 4 – Návrh smlouvy o dílo.

Dotaz č. 38

· odst. 13.25

- Vysvětlete prosím, vztah, resp. rozsah náhrady škody ve vztahu ke smluvní pokutě, tedy zda objednatel má nárok na náhradu škody jen v rozsahu nad výši smluvní pokuty nebo jinak?

Odpověď:

Dle textace čl. 13.25 Přílohy ZD č. 4 – Návrh smlouvy o dílo mají smluvní strany právo požadovat vedle smluvní pokuty také náhradu celé vzniklé škody, a to i nad rámec sjednané výše smluvní pokuty.

Dotaz č. 39

· odst. 16.3

- Navrhujeme změnu smluvní dokumentace tak, aby zhotovitel byl oprávněn odstoupit od smlouvy při prodlení objednatele s úhradou delší než 30 dnů.

Odpověď:

Zadavatel stanovil obchodní podmínky plnění veřejné zakázky dle svých potřeb a s ohledem na společenský význam předmětu plnění veřejné zakázky. Nebude tedy měnit ustanovení odst. 16.3 Přílohy ZD č. 4 – Návrh smlouvy o dílo.

Spolu s tímto Vysvětlením zadávací dokumentace č. 10 zadavatel zveřejňuje Přílohu ZD č. 4 – Návrh smlouvy o dílo opravenou tak, jak je uvedeno výše. Změny jsou vyznačeny červeně.

V souvislosti s tímto vysvětlením zadávací dokumentace nedochází k prodloužení lhůty pro podání nabídek.

V České Lípě, dne 15.8.2019

Město Kolín

zástupce Mgr. Jana Řehořková