

Dodatečné informace k veřejné zakázce s názvem

„Úprava schodiště a veřejného prostranství ul. Kmochova-Jaselská“

Otázka: Položka č.22: řez větví/netrnitých stromů, odstranění nebezpečných větví lípy v počtu 10 ks: vzrostlý je tam pouze topol v počtu 1ks, součet 10 ks to nedává ani při přičtení habrů a vajgélií

Odpověď: Ano, jedná se opravdu o topol kanadský, nikoli o lípu. Položka v ceníku je přesto vybrána jako stejná a nejbližší k této práci. Jde o úpravu některých suchých a nebezpečných větví (do 10 ks) tohoto stromu, které by mohly způsobit při větru zranění. Nejedná se o velké zdravé větve, ale jen o slabé, suché, poškozené větrem.

Otázka: Položka č.18: Drcení ořezaných větví: podrcené větve ze stromů budeme likvidovat nebo jimi budeme mulčovat nové i stávající vajgelie?

Odpověď: Touto položkou je požadován úklid všech ořezaných větví. Část podrcených štěpků na mulčování pod habry a vajgelie bylo myšleno takto použít.

Otázka: Položka č.24: Ošetření vysazených dřevin ve skupině – to jsou ty stávající vajgelie- nesouhlasí to s 30m²? V TZ není uvedená specifikace – má to být zmlazení, tvarování? Nebo je to obvodová redukce u stávajících habrů?

Odpověď: Ošetření všech stávajících dřevin (kromě topolu) pouze zmlazení, nikoli změna tvaru.

Otázka: Položka č. 19: Výsadba dřevin s balem – kultivar není specifikovaný, není specifikovaná ani velikost sadebního materiálu.

Odpověď: Zde byl požadavek ŽP „dosadit v řadě vajgelie stejného druhu jako stávající“. Odhad byl 8 ks, s balem do 50 cm.

Otázka: Položka č.17 a 21: plošná úprava terénu na 95m², následné rozprostření ornice na 40% s osemem a následně položka č.20 mulčování s hydroosevem na celé ploše 95m² mi dohromady nedává velký smysl.

Odpověď: Požadavek OŽPZ: dosypat ornici tam kde bude po stavební úpravě nerovnost a pokrýt i vystupující kořeny topolu. Stávající niveletu travní plochy nesnižovat, a tento terénní hrb, který tam je, ponechat. Celá travní plocha má 95 m², byla tak do rozpočtu použita. Nesmí se však zvyšovat obrubník, z důvodu přejíždění sekačkou. Položka 20 – mulčování v celé ploše 95 je opravdu všude zbytečná, pouze pod těmi stávajícími keři a dvěma habry.

Otázka: Položka č.23 uložení sypaniny – toto je nahrazení za schůdky u školy? Z výkresu není patrné.

Odpověď: Ano je to tak, uložení skladby konstrukce podkladu pod skloněný chodník místo malých schůdků.

Berte toto prosím na vědomí a zohledněte při nacenění v položkovém výkazu výměr.