

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

ve smyslu § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Název zadavatele:	Město Kolín
Sídlo zadavatele:	Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín
IČO:	00235440
Osoba oprávněná jednat za zadavatele	Mgr. Bc. Vít Rakušan, starosta
Řízení Název veřejné zakázky: Evidenční číslo VZ ve VVZ	OTEVŘENÉ ŘÍZENÍ – NADLIMITNÍ Dlouhodobé zajištění dopravní obslužnosti územního obvodu města Kolín veřejnými službami v přepravě cestujících Z2018-029810 zveřejněna dne 31.08.2018
Zástupce zadavatele § 43 ZZVZ:	B&C Dopravní systémy s.r.o.
Sídlo:	Husova 517, 411 17 Libochovice
IČO: DIČ	28699572 CZ 28699572

Zadavatel dne 19.10.2018 obdržel prostřednictvím emailové schránky zprávu s dotazem, který vyhodnotil jako žádost o vysvětlení Zadávací dokumentace dle § 98 ZZVZ.

V návaznosti na tuto žádost poskytuje Zadavatel ve stanovené lhůtě toto vysvětlení Zadávací dokumentace.

Dotaz č. 1

Č.	Vztah k ZD	Dotaz/Požadavek
1	ZD, čl. 4.1	Zadavatel v čl. 4.1 zadávací dokumentace uvádí, že doba mezi uzavřením smlouvy a zahájením plnění musí být alespoň 6 měsíců. Zároveň připouští, že tato lhůta může být stanovena odlišně dohodou obou smluvních stran. S přihlédnutím k situaci na trhu s novými vozidly, kdy se dodací lhůty nových autobusů běžně pohybují kolem 9 měsíců, a zachování transparentnosti zadávacího řízení žádáme Zadavatele o posunutí lhůty na alespoň 9 měsíců.

Odpověď

Zadavatel v současné době považuje lhůtu 6 měsíců za dostatečnou pro dodání požadovaného počtu vozidel v požadovaném standardu kvality, proto ji nebude prodlužovat.

Dotaz č. 2

2	ZD čl. 5.4.3.	Zadavatel požaduje prokázání profesní způsobilosti doložením odborné způsobilosti podle § 8a zákona č. 111/1994 Sb. Doklad prokazující splnění požadovaného kritéria musí prokazovat splnění požadovaného kritéria způsobilosti nejpozději v době 3 měsíců přede dnem zahájení zadávacího řízení. Vzhledem k tomu, že osvědčení o odborné způsobilosti pro provozování silniční dopravy vydané dopravním úřadem, se vydá pouze jednou po složení úspěšné zkoušky, a platnost uvedeného osvědčení není časově omezená, může uchazeč doložit splnění požadovaného kritéria osvědčením starším než 3 měsíce od zahájení zadávacího řízení?
----------	----------------------	---

Odpověď

Zadavatel akceptuje osvědčení o odborné způsobilosti s datem starším než 3 měsíce od zahájení zadávacího řízení za předpokladu, že dané osvědčení o odborné způsobilosti bude stále v platnosti.

Dotaz č. 3

3	ZD část III Smlouva o ZVS, odst. 3.4.	Zadavatel v odst. 3.4. Smlouvy o závazku veřejné služby stanoví, že má právo vypovědět Smlouvu, pokud Dopravce opakovaně (dle odst. 3.5. třikrát a více) poruší některou ze svých smluvních povinností uvedených ve Smlouvě a příslušné porušení i přes výzvu Objednatele ve lhůtě 15 dnů neodstraní. Uvedené ustanovení ve spojení s institutem maximální ceny v zadávacím řízení neumožňuje uchazeči řádně pokrýt rizika spojená s možností výpovědi Smlouvy. Uchazeči je z jeho dosavadní zkušenosti známo, že k drobným porušením Smlouvy při jejím plnění dochází opakovaně, zejména ve vztahu k plnění Standardů kvality a bezpečnosti, a nelze se jim vyhnout. Uvedené ustanovení vytváří objednateli právní možnost smlouvu vypovědět kdykoliv v průběhu jejího plnění, přičemž dopravci není umožněno toto riziko eliminovat vyšší cenou. Současně uvedené ustanovení vytváří netransparentní prostředí, neboť bude záležet čistě na odpovědných osobách na straně objednatele, zda, kdy a za jakých podmínek uvedené smluvní ustanovení využijí. Žádáme tedy o úpravu Smlouvy a přepracování uvedeného ustanovení tak, aby možnost výpovědi Smlouvy byla pro dopravce předvídatelná.
----------	--	--

Odpověď

Ustanovení čl. 3.4 Smlouvy, které umožňuje Zadavateli Smlouvu vypovědět v případě, že Dopravce opakovaně poruší některou ze svých smluvních povinností uvedených ve Smlouvě a příslušné porušení i přes výzvu Objednatele ve lhůtě 15 dnů neodstraní, nepovažuje Zadavatel za nijak nepřiměřené. S ohledem na významnost a důležitost poskytované služby má Zadavatel enormní zájem, aby služba byla poskytována ve standardech, které Zadavatel v Zadávací dokumentaci požaduje. Dopravce by tak měl být motivován k tomu, aby své povinnosti vyplývajícímu ze smlouvy neporušoval a pokud se tak již stane, aby urychleně zjednal nápravu. Zadavatel, stejně jako jakýkoliv jiný objednatel nemá zájem, na tom, aby mu bylo poskytováno vadné plnění, a s ohledem na to jsou také ve Smlouvě nastaveny obranné mechanismy Zadavatele. Zadavatel má dále za to, že tato možnost výpovědi Smlouvy z jeho strany není pro Dopravce nijak nepředvídatelná, když Dopravce musí být na porušování Smlouvy písemně upozorněn a musí mu být stanovena lhůta min 15 dní, aby zjednal nápravu. Zadavatel navíc považuje za velice nestandardní, když uchazeč dopředu deklaruje možnost porušování Smlouvy. Zadavatel tak znění daného ustanovení Smlouvy ponechává beze změny.

Dotaz č. 4

4	Příloha č.5, bod 1 a 2.10	Zadavatel stanovuje v bodě 1 přílohy č. 5 návrhu smlouvy minimální sedadlovou kapacitu jednotlivých kategorií vozidel. Dotazujeme se, zda je možné do tohoto minima započítat také sklopné sedačky a v jakém rozsahu?
----------	--	--

Odpověď

Ano, je možné započítat sklopné sedačky, a to v souladu s technickým popisem výrobce vozidla v prostoru pro kočárek nebo invalidní vozík. Obvyklý počet je od 2 do 4 sklopných sedadel podle typu a výrobce vozidla. Dopravce tak může započítat max. 4 sklopné sedačky.

Dotaz č. 5

5	Příloha č.5, bod 2.11	Objednatel požaduje, aby všechna vozidla standardu byla nově pořízená a splňovala standardy kvality a bezpečnosti dle této Smlouvy a přílohy č. 5 Smlouvy. Vztahují se tyto požadavky také na záložní vozidla nebo Zadavatel stanoví odlišné (snížené) minimální požadavky pro záložní vozidlo?
----------	----------------------------------	--

Odpověď

Ano, uvedené požadavky se vztahují i na záložní vozidlo.

Dotaz č. 6

6	Příloha č.5, bod 2.16	Zadavatel v bodě 2.16 přílohy č. 5 návrhu smlouvy podrobně definuje nízkopodlažní vozidlo. Dozátujeme se, jak je definováno vozidlo typu low – entry (vozidla kódu č. 1). Vyhovuje požadavkům Zadavatele vozidlo, které splňuje parametr nízké podlahy mezi prvními a druhými dveřmi?
----------	----------------------------------	--

Odpověď

Zadavatel definuje vozidlo typu low – entry standardně tak, že přední část vozidla je nízkopodlažní až po prostřední dveře (u vozidla se třemi dveřmi) nebo až po výstupní (druhé) dveře (u vozidla se dvěma dveřmi), poté se podlaha zvedne na standardní středněpodlažní výšku. Vozidlo, které splňuje parametr nízkopodlažnosti mezi prvními a druhými dveřmi, tak požadavku Zadavatele vyhovuje.

Dotaz č. 7

7	Příloha č.5, bod 2.20	Zadavatel požaduje v bodě 2.20 přílohy č. 5 návrhu smlouvy vybavení vozidla dvěma čidly měření teploty. Dopravce je názoru, že informace z těchto čidel by měla být pouze informativní, neboť v rámci provozu autobusu nastávají velmi proměnlivé podmínky a reakční doby systému regulace teploty nedokáží okamžitě reagovat na vnější vlivy (např. otevření dveří, sluneční záření). A pokud by záměrem Zadavatele bylo sledování klimatické a teplotní pohody ve vozidle, měl by tak činit přímo ve vozidle prostřednictvím certifikovaného měřidla. Uchazeč z tohoto důvodu žádá o vyjmutí tohoto požadavku ze Standardů kvality a bezpečnosti.
---	----------------------------------	---

Odpověď

Zadavatel považuje požadavek na teplotní čidla za relevantní především z důvodu získání informace o teplotních podmínkách ve vozidle. Zadavatel požaduje pouze informativní hodnoty, které nepředpokládají certifikovaná čidla teploty. Zadavatel tedy trvá na tomto požadavku standardu kvality.

Dotaz č. 8

8	ZD, díl 3, návrh smlouvy	V bodě 8.7 návrhu smlouvy je uveden požadavek na plynulé ovládání českého jazyka. Uchazeč si dovoluje upozornit na přetrvávající nedostatek řidičů, který je mimo jiné řešen zaměstnáváním i zahraničních pracovníků. Tito zpravidla ovládají český jazyk v rozsahu, který je dostatečný pro komunikaci týkající se poskytovaných služeb, nejedná se však o plynulé ovládání českého jazyka. Uchazeč požaduje změnu formulace tohoto bodu, tak aby bylo možné využít i zahraniční řidiče se základní znalostí českého jazyka.
---	---	---

Odpověď

Zadavatel si je vědom problematiky personálního stavu řidičů v ČR. Přesto požadavek na plynulé ovládání českého jazyka v podmínkách provozování MHD považuje za zásadní, neboť řidiči musí být schopni bez problému komunikovat s cestujícími. Zadavatel tak na tomto požadavku trvá.

Dotaz č. 9

9	ZD, díl 3, návrh smlouvy	Bod 15.3 návrhu Smlouvy umožňuje započíst jakékoliv splatné pokuty vůči poskytované kompenzaci. Takto široce definované právo dává objednateli možnost započíst jakékoliv pohledávky včetně sporných či uměle vytvořených (např. pokuty, ke kterým má dopravce výhrady). Na druhé straně je dopravci tato možnost smlouvou upřena. Z tohoto důvodu žádáme o úpravu, která by vymezila toto právo shodně pro obě smluvní strany, případně vyloučila započítání sporné pohledávky.
---	---	--

Odpověď

Zadavatel ustanovení 15.3 Smlouvy nepovažuje nijak za nepřiměřené či diskriminační, a to ani v kontextu s ostatními ustanoveními Smlouvy. Ustanovení čl. 15.3 Smlouvy tak Zadavatel ponechává beze změny.

Dotaz č. 10

10	ZD, Příloha č.1	V bodě 3.4 Zadávací dokumentace je stanoven předpokládaný rozsah veřejné služby dle jízdního řádu a je vypočten na 752 212 km za rok. Dále je v Příloze číslo 1 Návrhu Smlouvy uveden rozsah veřejné služby, kdy je uveden rozsah za jeden měsíc prvního roku provozu v hodnotě 55 091 km a je také vypočten dle jízdních řádů. Pokud vynásobíme měsíční rozsah 12 měsíci, dosáhneme hodnoty pouze 661 092 km za rok. Prosíme o vysvětlení tohoto rozporu ve stanovení předpokládaného rozsahu.
----	------------------------	---

Odpověď

Zadavatel pracuje s dopravním výkonem dle dopravního kalendáře a objemu km dle JŘ podle jednotlivých měsíců. Zahájení poskytování služby je od 01.12.2019. To předpokládá rozdělení definovaného dopravního výkonu na 1 měsíc roku 2019 (první rok plnění Smlouvy) a 11 měsíců roku 2029 (poslední rok plnění Smlouvy). Hodnota ročního počtu km dopravního výkonu je součtem měsíčních proměnných dopravních výkonů a představuje roční hodnotu 752 212 km.

Dotaz č. 11

11	ZD, Příloha č.5, bod 1	V tabulce v bodě č. 1 přílohy č. 5 návrhu smlouvy je u autobusu velkého uveden průměrný proběh 41 577 km ročně, který však odpovídá 17 autobusům místo 16, které jsou uvedeny ve sloupci „Počet vozidel včetně náhradních“. Který údaj o počtu vozidel je správný? Rozumíme správně, že minimální počet provozních vozidel je 2+15 (malý+velký) a k tomu minimálně 1 záložní vozidlo (velké)? V této souvislosti se dotazujeme, zda Zadavatel určuje jen minimální počet vozidel provozních nebo také požaduje určitý počet vozidel záložních?
----	-------------------------------	--

Odpověď

Ano, zadavatel požaduje 2 vozidla kódu 1 a 16 vozidel kódu 2 (z toho je jedno vozidlo kódu 2 záložní). Toto je Zadavatelem požadovaný minimální počet vozidel. Údaj o průměrné ročním oběhu u každého typu vozidel je pouze orientační.

V souvislosti s tímto vysvětlením Zadávací dokumentace nedochází k prodloužení lhůty pro podání nabídek.

V Libochovicích dne 24.10.2018

Město Kolín

zástupce B&C Dopravní systémy s.r.o.

Ing. Iva Novotná, jednatel