

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

Identifikace veřejné zakázky:

Název:	Servis vyhrazených technických zařízení
Druh veřejné zakázky:	Služby
Druh řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení

Identifikační údaje zadavatele:

Název:	Město Kolín
Sídlo:	Karlovo nám. 78, 280 12 Kolín
IČ:	002 35 440

Žádost dodavatele ze dne 22. března 2018

Dne 22. března 2018 obdržel zadavatel prostřednictvím elektronické pošty na adrese smluvního zástupce zadavatele od jednoho z dodavatelů následující žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:

Na základě výzvy k podání nabídek a zadávací dokumentace na servis vyhrazených technických zařízení pro zadavatele Město Kolín mám dva základní dotazy na způsob zpracování nabídky (jedná se o dokument „Nabídková cena“).

- 1) Položka nabídková cena za servis ročně – je uvedena cena bez DPH, DPH 21% a cena včetně DPH. Protože se jedná o skladbu dvou sazeb DPH (bytové a nebytové domy), předpokládám že je nutné a možné doplnit řádek DPH 15%. Základ pro DPH má však být uveden pouze jeden (v součtu) nebo doplnit další řádek jako základ pro DPH 15% samostatně a základ pro DPH 21% rovněž samostatně?*
- 2) Položka nabídková cena za odborné zkoušky ročně. Protože se jedná o cyklus služeb dle charakteru výtahu v období tří a šesti let lze pouze stanovit reálný poměr do jednoho roku z cen pro šestileté období. Je tato vize správná byť není jasně definována, i když nevytváří reálné náklady do daného roku?*

Nebo je jiná varianta pro uvedení ceny (náklad za prvních 12 měsíců u výtahů, které do daného období spadají? nebo součet ceny za každou jednu odbornou zkoušku každého výtahu a podělením tříletým nebo šestiletým cyklem?

Žádost dodavatele ze dne 23. března 2018

Dne 23. března 2018 obdržel zadavatel prostřednictvím elektronické pošty na adrese smluvního zástupce zadavatele od stejného dodavatele následující žádost o vysvětlení zadávací dokumentace:

Posílám připomínku k výběrovému řízení na Servis vyhrazených technických zařízení pro město Kolín dle včerejšího e-mailu doplněnou o další připomínku, kterou vedení společnosti považuje jako zásadní.

V článku IV.- Rozsah požadavků zadavatele na kvalifikaci, dle odstavce 4.4 c) určující – Popis technického vybavení, popis opatření dodavatele k zajištění kvality. Nepochybně tím bylo míněno zajistit u dodavatele takové podmínky, které budou určující i pro plnění případné smlouvy uzavřené po výsledcích vyhlášené veřejné zakázky. Tyto podmínky ale podle nás nejsou promítnuty do Smlouvy o dílo. Považujeme to za určitý nedostatek, který je třeba napravit v zájmu zadavatele, nebo to lze chápat jako určitou fikci porušení Smlouvy o dílo bez dalšího. Podle nás v zájmu zadavatele je, aby v tomto směru byla doplněna Smlouva o dílo.

Dále rozporujeme formulář „Nabídková cena“ a to z důvodů :

1. Nabídková cena za servis ročně neobsahuje členění na DPH 15% a 21%, nelze tak správně vyčíslit nabídkou cenu vč.DPH celkem.
2. Nabídková cena za odborné zkoušky je uvedena ročně; Smlouva o zajištění služeb dle čl.V. „Cena a platební podmínky“ pro odborné zkoušky uvádí souhrn každé jednotlivé odborné zkoušky ve všech výtazích (přímý rozpor požadavků) . S ohledem na cyklus 3 a 6-letý pro odborné zkoušky tak není zřejmé, jak správně vyčíslit roční podíl pro doplnění tabulky nabídkové ceny do formuláře.

Odpověď zadavatele:

Dotazy jsou prakticky identické.

Ad. 1.: Formulář je upraven. Bude uvedena celková cena bez DPH, která bude následně rozdělena na cenu se základem pro DPH ve snížené sazbě a pro DPH v sazbě základní.

Ad. 2.: Odborné zkoušky se nacení za 6 letý cyklus celkem, tj. cena se bude skládat z ceny všech odborných zkoušek každého výtahu v šestiletém cyklu.

Přílohou tohoto vysvětlení je upravený text smlouvy a upravené formuláře.

Z vlastního podnětu zadavatele se doplňuje text do návrhu smlouvy o dílo v tomto znění:

„Tato smlouva podléhá uveřejnění v registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv) (dále jen: „registr smluv“). Smluvní strany se dohodly, že smlouvu v souladu s tímto zákonem uveřejní město Kolín, a to nejpozději do 30 dnů od podpisu smlouvy. Toto ujednání však nebrání tomu, aby smlouvu zveřejnil i smluvní partner města Kolína. Po uveřejnění v registru smluv obdrží smluvní partner města Kolína do datové schránky, a nebo v případě neexistence datové schránky e-mailem, potvrzení od správce registru smluv. Potvrzení obsahuje metadata a je ve formátu .pdf, označeno uznávanou elektronickou značkou a opatřeno kvalifikovaným časovým razítkem. Smluvní strany se dohodly, že smluvní partner města Kolína nebude, kromě potvrzení o uveřejnění smlouvy v registru smluv od správce registru smluv, nijak dále o této skutečnosti informován.

Smluvní strany dále výslovně souhlasí s tím, aby tato smlouva byla uvedena v přehledu nazvaném „Přehled smluv“ vedeném městem Kolín, který obsahuje údaje o smluvní straně, datum uzavření smlouvy, předmětu smlouvy a výše plnění. Smluvní strany dále výslovně

souhlasí s tím, že tato smlouva může být bez jakéhokoliv omezení zveřejněna jak na oficiálních webových stránkách města Kolín, tak i v registru smluv, a to včetně všech případných příloh a dodatků. Smluvní strany prohlašují, že skutečnosti uvedené v této smlouvě nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu příslušných ustanovení právních předpisů a udělují svolení k jejich užití a zveřejnění bez jakýchkoliv dalších podmínek.“

Text je do návrhu smlouvy o dílo vložen jako body XVII.7 a XVII.8.

Toto vysvětlení obsahuje přílohu dle textu.

V souvislosti s tímto vysvětlením zadávacích podmínek dochází k prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to do 5. dubna 2018, 10:00 hodin. Otevírání nabídek proběhne ihned po skončení lhůty v sídle zadavatele.

V Poličce dne 27. března 2018

.....
Mgr. Jaromír Kašpar
jednatel AREA 2000 s.r.o.
smluvní zástupce zadavatele