

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 1

Identifikace veřejné zakázky:

Název:	Revitalizace ulice Pražské v Kolíně
Druh veřejné zakázky:	Stavební práce
Druh řízení:	Zjednodušené podlimitní řízení

Identifikační údaje zadavatele:

Název:	Město Kolín
Sídlo:	Karlovo nám. 78, 280 12 Kolín
IČ:	002 35 440

Žádost dodavatele ze dne 23. října 2017

Dne 25. ledna 2018 obdržel zadavatel prostřednictvím elektronické pošty na adrese smluvního zástupce zadavatele od jednoho z dodavatelů následující žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:

Dobrý den, na základě čl. 11 Zadávacích podmínek pro akce "Revitalizace ulice Pražská v Kolíně" zveřejněné na profilu zadavatele Vám zasíláme dotazy :

Zhotovitel při kontrole dokumentace zjistil následné nesrovnalosti :

1. V technické zprávě objektu pro SO 301 se hovoří o nutnosti před zahájením prací provést kamerový průzkum stávajícího potrubí, v rozpočtu chybí položka, je pouze položka pro kontrolu provedeného potrubí. bude tato položka doplněna?
2. V technické zprávě není řešena stávající geologie území. Dokumentace neobsahuje geotechnický průzkum. Tudíž v projektu není řešena podzemní voda. V technické zprávě není řešena hladina podzemní vody, je zde jen zmínka o nutnosti provést drenáže v případě že dojde k výskytu podzemní vody. Z podélného řezu je patrné že hloubka kanalizace bude i v hloubce 3 m. Dle zkušeností zhotovitele bude nutno provést čerpání vody podzemní i srážkové. V rozpočtu není tato položka obsažena. Zhotovitel žádá o zpracování těchto skutečností do PD a do výkazu výměr.
3. V části zadávací dokumentace - Text návrhu smlouvy o dílo se v čl. IV. Bod 3 zavazujete zhotovitele provádět dílo dle stavebního povolení. Toto však není na profilu zadavatele zveřejněno a tudíž se s ním zhotovitel nemůže seznámit. Poskytne zadavatel stavební povolení v plném znění?
4. Vzhledem k charakteru prací - rekonstrukce stávající komunikace a kanalizace je v technických zprávách projektanta řada předpokladů na nepředvídatelné práce, které mohou v průběhu realizace nastat vlivem nepředvídatelných skutečností. V návrhu smlouvy není nikde řečeno jakým způsobem budou případné vícepráce, nutné pro dokončení díla řešeny, jakým cenovým mechanismem budou oceňovány, jakou formou změny - změnovými listy a následně dodatkem? Nebo jen změnovými listy. Vzhledem ke krátkému termínu realizace daného smlouvou je zde riziko, že neodsouhlasené změny,

vyvolané nepředvídatelnými skutečnostmi budou brzdít další postup stavby nikoliv vinou zhotovitele. Žádáme zadavatele aby zvažil úpravu smluvních podmínek a zapracoval mechanismus, který bude na tyto situace pamatovat.

5. Na profilu zadavatele jsme též nenašli formuláře pro sestavení nabídky dle bodu 7.2.2 ZD Vzhledem ke složitosti projektu a na základě výše uvedených dotazů a skutečností žádáme zadavatele o posun termínu odevzdání nabídky

Děkujeme a jsme s pozdravem

Odpověď zadavatele:

Ad. 1.: Vzhledem k tomu, že se jedná o kompletní výměnu kanalizace a v nové trase (tedy novostavba), tak kamerové zkoušky před realizací jsou zbytečné a postačí pouze po realizaci. V rozpočtu je to tedy uvedeno správně (pouze po realizaci), v technické zprávě projektant informaci o provedení kamerových zkoušek před realizací zapomněl odstranit.

Ad. 2.: IGP průzkum byl v projektové přípravě zpracován a je součástí dokumentace pro stavební povolení, kterou vítězný uchazeč bude mít od stavebníka rovněž k dispozici (do DPS se průzkumy nedávají). Dle IGP lze podzemní vodu očekávat od 3,0m hlouběji a ne všude. V projektu hloubka výkopu 3,0 m nikde nebyla nepřekročena. V tomto ohledu není třeba do PD nic dopracovávat. Zastížené okolnosti, které by neodpovídaly předpokladům, se budou řešit pouze pokud k nim během realizace skutečně dojde.

Ad. 3.: Stavební povolení zatím nebylo vydáno, v současné době ještě probíhá stavební řízení, z tohoto důvodu tedy nemůže být stavební povolení poskytnuto.

Ad. 4.: Případné změny budou řešeny formou dodatků na základě změnových listů.

Ad. 5.: Formuláře jsou přílohou tohoto vysvětlení.

Žádost dodavatele ze dne 29. ledna 2018

Dne 29. ledna 2018 obdržel zadavatel prostřednictvím elektronické pošty od dvou dodavatelů následující žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:

Ač je již mimo termín možnosti podat dotazy k zadávací dokumentaci veřejné zakázky s názvem „Revitalizace ulice Pražské v Kolíně“ zadavatele Město Kolín, dovoluujeme si jeden dotaz podat.

Nenašli jsme na profilu zadavatele Přílohu č.3: Formuláře pro zpracování nabídky, zmíněné ve Výzvě k podání nabídek a zadávací dokumentaci. Dotaz: Doplní tuto chybějící přílohu zadavatel na svůj profil k ostatním dokumentům výše uvedené veřejné zakázky?

Měla bych k Vám prosbu. Píši ohledně výše uvedené nabídky. Součástí zadávací dokumentace má být přílohou č. 3 Formuláře pro zpracování nabídky.

Na profilu zadavatele však je pouze zadávací dokumentace, návrh smlouvy o dílo a projektová dokumentace.

Máme použít vlastní vzory nebo mi tyto formuláře zašlete do e-mailu?

Děkuji mockrát za spolupráci a přeji pěkný den.

Odpověď zadavatele společná pro oba dotazy:

Formuláře jsou přílohou tohoto vysvětlení.

Toto vysvětlení obsahuje přílohu dle textu.

V souvislosti s tímto vysvětlením zadávacích podmínek dochází k prodloužení lhůty pro podání nabídek, a to do 6. února 2018, 10:00 hodin. Otevírání nabídek proběhne ihned po skončení lhůty v sídle zadavatele.

V Poličce dne 30. ledna 2018

.....

Mgr. Jaromír Kašpar
jednatel AREA 2000 s.r.o.
smluvní zástupce zadavatele