

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 9

ve smyslu § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek,
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Název zadavatele:	Město Kolín
Sídlo zadavatele:	Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín
IČO:	00235440
Osoba oprávněná jednat za zadavatele	Mgr. Michael Kašpar, starosta
Název veřejné zakázky:	ZŠ Kolín-Sendražice – stavební úpravy a přístavba

Zadavatel v uplynulých dnech obdržel elektronickou cestou žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace.

V návaznosti na tuto žádost poskytuje zadavatel toto vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 1

Prosím o objasnění položky níže v části VZT

44 K R15.044 Výfuková hlavice tepelně izolovaná průměr 250 mm m 110,000. Prosím o kontrolu výměry.

Odpověď:

Došlo ke kontrole výměry a bylo upraveno množství a měrná jednotka.

Opravený výkaz výměr je součástí tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9.

Dotaz č. 2

Ve VV na listu D.0 Bourací práce a demolice z položek č. 31 a č. 32 chápeme že uvažujete odvoz sutí do vzdálenosti do 2km od místa stavby. V této vzdálenosti jsme našli možnost skládkovat u společnosti Eurovia, kde ale není možné uložit všechny odpad ze stavby – např. komunální, asfalt apod. (v podstatě přijímají jen čisté stavební suť a zeminy).

Prosíme tedy o informaci s jakou skládkou/skládkami uvažujete?

Odpověď:

Položka č. 32 byla upravena.

Opravený výkaz výměr je součástí tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9.

Dotaz č. 3

Textilní žaluzii není možné dodat na rozměr 8800x3750 ve stupni kouřotěsnosti S200. Je nutné rozdělit jí min. na 2 menší plochy. Žádný z nám známých výrobců nemá na takový výrobek certifikaci. Budete toto řešení aktualizovat v projektové dokumentaci, nebo máme nechat tuto položku nevyplněnou?

Odpověď:

Na tento dotaz již bylo odpovězeno ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6., která obsahuje i úpravu rozměrů textilní žaluzie.

Dotaz č. 4

Venkovní žaluzie nejsou dostatečně specifikované.

Potřebovali bychom od Vás ještě znát přesný typ požadované žaluzie, typy požadovaných vodících lišt a typy ovladačů (tlačítek).

Odpověď:

Budou použity lamely šířky 70 mm, ve tvaru písmene Z. Vodící lišty budou zapuštěny v ostění, případné vložené vodící profily musejí být v barvě okenních ráků. Ovládací tlačítko bude hranaté, v bílé barvě – finální výrobek dle výběru architekta.

Dotaz č. 5

Dle našich informací není navržený záchytný systém na střeše dostatečný pro obsluhu všech světlíků ze všech stran a možná ani pro všechny hrany pádu.

Budete toto aktualizovat s projektantem, nebo máme nacenit tak jak je v projektu nyní?

Odpověď:

Řešení záchytného systému je dle nás správné – můžete nacenit ve stávající podobě.

Dotaz č. 6

V projektové dokumentaci je položka, která je evidentně chybně stanovená

R15.044	Výfuková hlavice tepelně izolovaná průměr 250 mm	m	110,000
---------	--	---	---------

MJ má být ks a počet 1 neboť se jedná o dýzu umístěnou nad střechou přístavby. Délka 110 m evidentně souvisí s přírodním potrubím nikoli s hlavicí.

Žádáme zadavatele o uvedení Soupis prací k ocenění do souladu s PD a doplnění do výkazu výměr.

Odpověď:

Viz. odpověď na dotaz č. 1:

Došlo ke kontrole výměry a bylo upraveno množství a měrná jednotka.

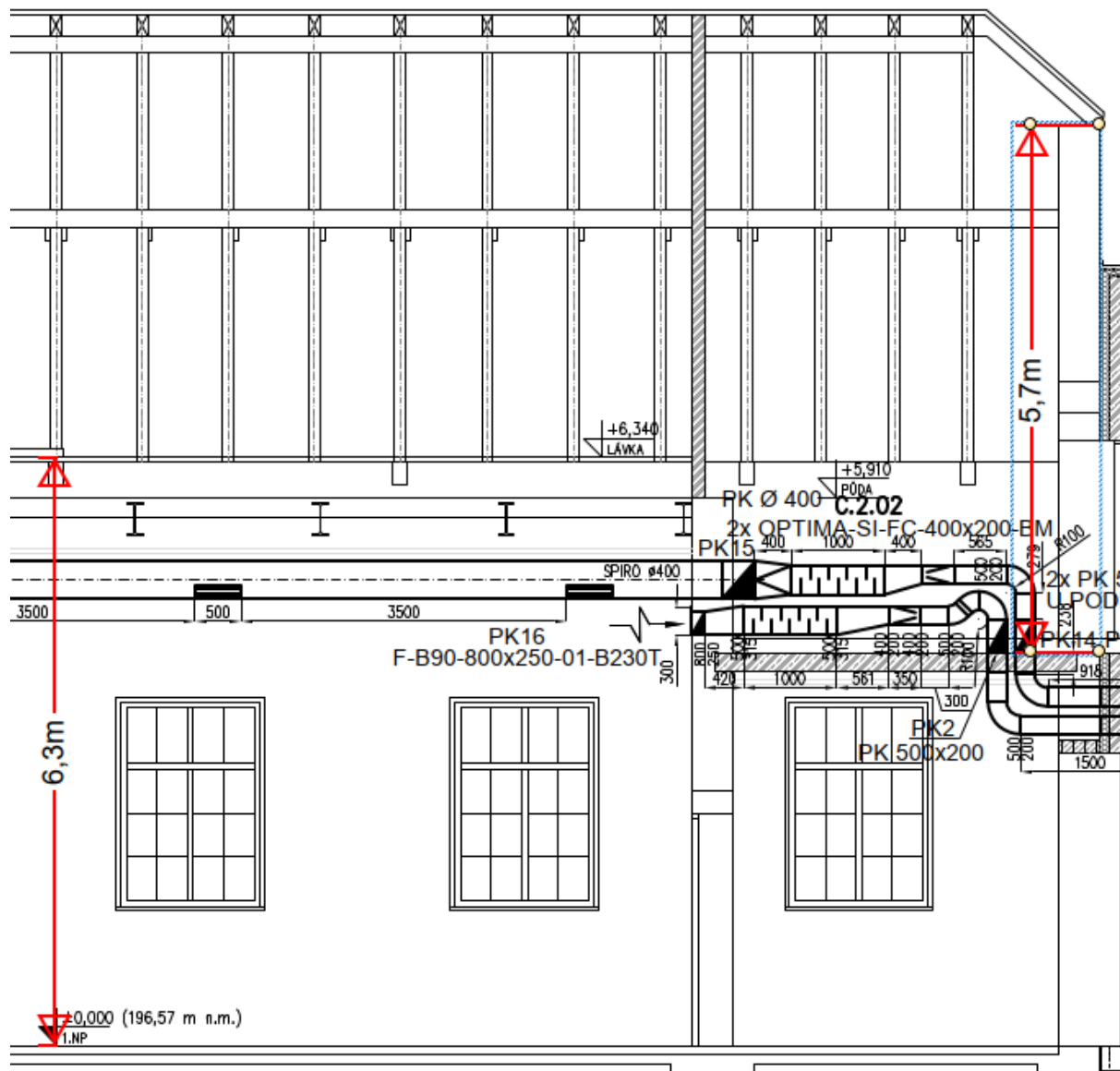
Opravený výkaz výměr je součástí tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9.

Dotaz č. 7

R15.045	Spiro průměr 250 včetně tvarovek 10%, včetně objímek a závěsů	m	4,000
---------	---	---	-------

Položka má nedostatečnou výměru odvětrávacího potrubí z kotelny viz výřez z PD:

K překonání výšky je nutno instalovat potrubí min délky 5.5m, aby výfuk odvětrávacího VZT potrubí kotelny mohl být vyveden nad střechu (výška od podlahy kotelny k vrcholu štítové zdi je 5.7m.



Odpověď:

Položka má dostatečnou výměru. Potrubí je uvažováno od sádrokartonového podhledu nikoliv od podlahy.

Dotaz č. 8

Světlíky pozice W28 a W29 jsou dle dodavatele vzhledem k velikosti nevyrobitelné v jednom kuse. Je možné světlík udělat z více kusů skla s konstrukcí?

Odpověď:

Ano, u těchto dvou kruhových světlíků předpokládáme členění skla na více polí, ale vzhledem ke specifčnosti těchto prvků jsme nepředepisovali konkrétní členění. Dle našich informací by mělo být reálné rozdělení například na 8 polí (2x4). Finální členění zohledňující technické možnosti výroby musí být odsouhlaseno architektem projektu.

Dotaz č. 9

Dle našeho mínění není projektová dokumentace vůbec přizpůsobena k rozdělení výstavby do 5 požadovaných etap – nefungují realizační, logické, funkční, požárně bezpečnostní a další návaznosti. Zároveň způsob, jakým je požadována etapizace, se značně propíše do realizačních nákladů (např. je nutných více nájezdů pilotovací soupravy atd.). U několika konstrukcí na rozhraní etap také není zřetelné, ve které etapě se mají zhotovit. Dokument „Výzva_ZŠ Sendražice“ se na str. 6 odkazuje na „plán postupu výstavby“. Uchazeč se má tímto plánem řídit při zpracování harmonogramu. Plán postupu výstavby jsme v předané projektové dokumentaci nenalezli. Žádáme zadavatele o doplnění.

Odpověď:

V projektové dokumentaci je rozdělení jednotlivých etap/funkčních celků ve výkresech č. B.8.01 a B.8.02.

V rámci organizace výstavby požaduje zadavatel, aby se postup výstavby organizoval jinak. Oproti projektové dokumentaci je nová etapizace výstavby přizpůsobena požadavku, aby bylo možné dokončené objekty předčasně užívat:

Etapa I. – objekt **D** přístavba/novostavba

Etapa II. – spojovací krček

realizace společně

Předčasné užívání Etapy I. a II., následný přesun výuky z hlavní budovy do nových prostor

Etapa III. – objekt **A** – stavební úpravy hlavní budovy základní školy

Předčasné užívání Etapy III.

Etapa IV. – objekt **C** – stavební úpravy tělocvičny

Etapa V. – objekt **B** – stavební úpravy vily

společně nebo postupně

Kolaudace celku.

Propsání realizačních nákladů je na příslušném zhotoviteli, jak si zahrne do celkové cenové nabídky. Návrh harmonogramu předloží účastník v rámci nabídky. Zadavatel si vyhrazuje právo po předání a převzetí staveniště vyjádřit se k němu a případně provést drobné úpravy.

Dotaz č. 10

Žádáme o vysvětlení, jakým způsobem je vyřešeno splnění podmínky pro předčasné užívání z hlediska PBŘ a systému EPS v požárním úseku N1.06/N3-III, když tento úsek zasahuje do tří etap výstavby.

Odpověď:

Zhotovitel provede po dohodě se zástupcem HZS taková dočasná opatření, aby bylo možné po dokončení Etapy I. a II. zprovoznit tento funkční celek pro dočasné užívání. Rovněž zajistí předčasné užívání pro Etapu III. Kolaudace celku bude provedena po dokončení celého díla. Viz. odpověď č. 9.

Dotaz č. 11

Žádáme o vysvětlení směrů úniku u dveří W-17. V PBŘ jsou těmito dveřmi vyznačeny směry úniku (navíc ze dvou úseků naproti sobě). Dle ASŘ se ale mají tyto dveře v případě požáru zavřít, nemají panikové kování a mají splňovat C, S200.

Odpověď:

Požární odolnost platí dle PBŘ a platí také dle ASŘ automatické uzavření. Dveře plní požárně dělící konstrukci. Směry úniku jsou novými dveřmi na volné prostranství (W-08, W-05) a stávajícími dveřmi ve staré budově.

Dotaz č. 12

V případě požáru v etapě 1 v požárním úseku N1.06/N3-III není kudy uniknout. Žádáme o vysvětlení.

Odpověď:

Během výstavby musejí být označeny únikové cesty. Zároveň viz výše odpověď č. 10.

Dotaz č. 13

Jak je vyřešeno využívání objektu D s ohledem na dopojení kanalizace, když se bude bourat pouze první část krčku a druhá až po nastěhování dětí do objektu D?

Odpověď:

Veškeré napojovací body musejí být připraveny tak, aby se dalo napojení během jednotlivých etap realizovat.

Dotaz č. 14

Dle našeho mínění nelze stihnout zrealizovat požadované práce v etapě 2 pouze za dobu letních prázdnin. Žádáme zadavatele o úpravu návrhu doby výstavby.

Odpověď:

Upravená zadávací dokumentace je součástí Vysvětlení ZD č. 8.

Dotaz č. 15

Jakým způsobem je vyřešeno napojení přístavby na vodovod bez zásahů do objektu A a B v etapě 1?

Odpověď:

Do suterénních prostor lze zasahovat v jakékoliv etapě.

Dotaz č. 16

Jakým způsobem bude připojena místnost D1.03, když se potrubní rozvody V5, H2 a S16 budou realizovat až v etapě 4?

Odpověď:

Viz odpověď č. 15 – lze provést přípravu ze suterénu.

Dotaz č. 17

V jaké etapě se budou realizovat anglické dvorky?

Odpověď:

Anglický dvorek u budovy A se bude realizovat během stavebních úprav budovy A.

Anglický dvorek u budovy B se bude realizovat během stavebních úprav budovy B.

Dotaz č. 18

Bude se někam napojovat žlab anglického dvorku nebo bude vysychací?

Odpověď:

Žlab bude vysychací.

Dotaz č. 19

Jak bude řešen prostup kanalizace S15' přes anglický dvorek? Jsou tyto práce obsažené v soupisu prací?

Odpověď:

Kanalizace bude vedena pod anglickým dvorkem.

Dotaz č. 20

Jak bude řešena stávající přípojka vody do objektu A přes anglický dvorek? Jsou tyto práce obsažené v soupisu prací?

Odpověď:

Anglický dvorek bude proveden nad vodovodní přípojkou.

Dotaz č. 21

Anglické dvorky jsou v kolizi se zemněním kolem objektu. Žádáme o revizi návrhu.

Odpověď:

Byla provedena revize návrhu. Na základě revize návrhu byl upraven rozpočet. V listě D.1.06 – Silnoproudé elektroinstalace byla odstraněna položka č. 169 a 173. U položky č. 171 bylo upraveno množství.

Opravený výkaz výměr je součástí tohoto Vysvětlení ZD č. 9.

Dotaz č. 22

V jaké fázi je navrženo vedení nových kabeláží do objektů A, B a C, když jsou v jiných etapách, než hlavní rozvodna v objektu D? Budou se znovu otevírat podhledy? Jsou tyto práce obsažené v soupisu prací?

Odpověď:

Příprava pro vedení nových kabeláží do objektů A, B a C bude realizována při výstavbě budovy D, aby se do podhledů nezasahovalo.

Dotaz č. 23

Jakým způsobem je vyřešeno vytápění budovy během realizace nového stropu v technické místnosti?

Odpověď:

Budou použity stávající kotle v objektu B do doby realizace nové kotelny v objektu C.

Dotaz č. 24

Kdy bude prováděna VZT v tělocvičně, když má návaznost na VZT z etapy 1?

Odpověď:

V rámci etapy I. bude provedena příprava a prostupy. Dopojení celé tělocvičny bude v rámci realizace tělocvičny.

Dotaz č. 25

Jakým způsobem je řešen odvod kondenzátu od VZT jednotky a tepelného čerpadla?

Odpověď:

Odvod kondenzátu je řešen odvodem na střechu.

Dotaz č. 26

Z výkresu „C-04_SIT_AZBEST“ si dovozujeme, že se ve stávajících objektech nachází azbest. V jakých konstrukcích a v jakém množství se nachází? Žádáme o doplnění informací do projektové dokumentace a zároveň o doplnění odpovídajících položek do soupisu prací.

Odpověď:

Viz souhrnná technická zpráva:

Na základě zkušeností ze staveb obdobného charakteru budou ve fázi realizace stavby vznikat nebezpečné odpady. Bude se jednat zejména o materiály s obsahem azbestu (azbestocementové trubky, izolační materiály v prostoru elektrických rozvodů, opláštění vzduchotechnických rozvodů, desky pro zvýšení protipožární odolnosti, tepelná izolace apod.), příp. izolační materiály s obsahem PAU (dehtokorek). Jejich přítomnost bývá často zjištěna až po zahájení stavebních prací.

Azbestový průzkum se neprováděl.

Dotaz č. 27

Žádáme o doplnění azbestového průzkumu.

Odpověď:

Azbestový průzkum se neprováděl.

Dotaz č. 28

Žádáme o doplnění návrhu kontrolovaného pásma a doplnění odpovídajících položek do soupisu prací.

Odpověď:

V soupise prací jsou tyto práce obsaženy v položkách:

10	K	064103000	Práce ve škodlivém prostředí	soubor	1,000
11	K	064203000	Práce se škodlivými materiály	soubor	1,000
37	K	997013821	Poplatek za uložení stavebního odpadu na skládce (skládkovné) ze stavebních materiálů obsahujících azbest zařazených do Katalogu odpadů pod kódem 17 06 05	t	0,300

Dotaz č. 29

Žádáme o vysvětlení, co má být oceněno v následující položce, případně o stanovení jednotné ceny pro všechny uchazeče:

D		VRN7	Provozní vlivy		
12	K	071103000	Provoz investora	soubor	1,000

Odpověď:

Provozem investora se rozumí taková činnost investora, která ruší hladký průběh stavební činnosti (výstavby, rekonstrukce apod.). Např. pohyb dětí, osob v areálu, které ruší plynulou stavení činnost.

Dotaz č. 30

Žádáme o popsání a kvantifikaci konkrétních prací, materiálů, dodávek, konstrukcí apod., které mají být oceněny v následující položce, aby byla zajištěna porovnatelnost nabídek všech uchazečů:

D		VRN9	Ostatní náklady		
13	K	091002000	Ostatní náklady související s objektem	soubor	1,000
		Online PSC	https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2025_01/091002000		
		P	Poznámka k položce: stavba bude probíhat po částech, omezení spojené se stavou za provozu a etapizace výstavby, podrobněji viz TZ		

Odpověď:

Viz odpověď č. 1 – zhotovitel zahrne náklady spojené s etapizací do této položky.

Dotaz č. 31

V soupisu prací jsme nedohledali položky pro opravy venkovních teracových soklů popsané v „D-1-1-609_TECHNICKÉ_LISTY“ pod kódem 04/06. Žádáme o doplnění.

Odpověď:

Doplněna položka č. 672 na listě D.1.01.

Dotaz č. 32

Je pro světlík, který je ve Výpisu oken popsán pod kódem W-30 a pravděpodobně vyobrazen pod kódem W-33, určen požadavek na otevíravost?

Odpověď:

Světlíky nebudou otevíravé.

Dotaz č. 33

Chápeme správně, že dodávka zelených střech končí realizací vrstvy střešního substrátu a realizace ozelenění již není předmětem nabídky? V opačném případě žádáme o doplnění do projektové dokumentace a příslušných položek do soupisu prací.

Odpověď:

Ano. Konstrukce zelené střechy končí realizací střešního substrátu.

Dotaz č. 34

Pro následující položku jsme v soupisu prací nenalezli související výztuž. Žádáme o doplnění.

57	K	330321614	Sloupy, pilíře, táhla, rámové stojky, vzpěry z betonu železového (bez výztuže) pro prostředí s mrazovými cykly tř. C 30/37	m3	23,738
Online PSC			https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2025_01/330321614		
VV			BK15		23,738
FIG			Rozpad figury: BK15		
FIG			"budova A" 1,51*8,34		12,593
FIG			"budova B" 1,155*2,07+1,645*4,08+0,98*1,02+0,98*0,75		10,837
FIG			"budova C" 1,23*0,25		0,308
FIG			Součet		23,738

Odpověď:

Položka je určená pro stěny anglického dvorku, aby byla splněna předepsaná třída betonu. K této položce výztuž je vykázána na listě D.1.02 – Stavebně konstrukční řešení – položka č. 48.

Dotaz č. 35

Truhlářský prvek T-03 – ve Výpisu truhlářských výrobků je uvedené jiné množství než v soupisu prací. Žádáme o revizi.

Odpověď:

Platí soupis prací. Truhlářský prvek T-03 je opraven ve výpisu truhlářských prvků.

Dotaz č. 36

Truhlářský prvek T-11 – ve Výpisu truhlářských výrobků je uvedené jiné množství než v soupisu prací. Žádáme o revizi.

Odpověď:

Platí Výpis truhlářských výrobků. V soupise prací na listě D.1.01 Architektonicko stavební řešení byla opravena položka č. 457.

Dotaz č. 37

Dveře DN-13a – ve Výpisu dveří je uvedené jiné množství než v soupisu prací. Žádáme o revizi.

Odpověď:

Platí Výpis dveří. V soupise prací na listě D.1.01 Architektonicko stavební řešení byla opravena položka č. 188.

Dotaz č. 38

Mobiliář M-08 – ve Výpisu mobiliáře je uvedené jiné množství než v soupisu prací. Žádáme o revizi.

Odpověď:

Jedná se o lavičku skládanou z jednotlivých segmentů. Ve výpisu mobiliáře je popsán 1ks ve smyslu celé kruhové lavičky. V soupisu prací je popsáno množství těchto segmentů nutných k vytvoření celého kruhu. Obě hodnoty znamenají stejnou věc, jedná se o 1ks kruhové lavičky.

Dotaz č. 39

V soupisu prací na listu D.1.01 chybí v zemních pracích manipulace s 695 m3 výkopku pro zpětné zásypy. Žádáme o doplnění.

Odpověď:

V cenách jsou započteny i náklady na případné nutné přemístění výkopku ve výkopišti a na přehození výkopku na přilehlém terénu na vzdálenost do 3 m od okraje jámy nebo naložení na dopravní prostředek.

Dotaz č. 40

Dle odpovědi na dotaz č. 2 ve VZD č. 4 je celková délka světlovodů 42 m. To neodpovídá výměře v soupisu prací. Žádáme o revizi.

Odpověď:

V soupise prací byla celková výměra zkontrolována a opravena. Na listě D.1.01 – Architektonicko stavební řešení – byla upravena položka č. 492.

Dotaz č. 41

V soupisu prací jsme nenalezli práce související se zhotovením otvorů ve stropních konstrukcích pro nové světlovody. Žádáme o doplnění.

Odpověď:

Do soupisu prací byla na listě D.1.01 – Architektonicko stavební řešení přidána položka č. 671.

Dotaz č. 42

Ve Výpisu oken je požadována barva rámu RAL 6021 pololesk. Tento požadavek platí pro vnitřní i vnější rám?

Odpověď:

Ano, tento požadavek platí pro vnitřní i vnější rám.

Dotaz č. 43

Barva rámu RAL 6021 je atypická a značně by prodražila dodávku oken. Trvá i přesto investor na této barvě nebo lze ocenit ekonomicky výhodnější barvu rámu?

Odpověď:

Ano, barva rámu RAL 6021.

Dotaz č. 44

V soupisu prací jsme nenalezli výlevku a instalační předstěnu uvedenou v „D-1-1-609_TECHNICE_LISTY“ pod kódem 05/05.

Odpověď:

Na listě D.1.04 – Zdravotně technické instalace bylo upraveno množství u položky č. 42, 63, 89, 91, 128, 162, 164. Nově byla přidána položka č. 170, 171, 172.

Dotaz č. 45

V návaznosti na VZD č. 6 sdělujeme, že ani takto navržená požární roleta nejde dle našich dodavatelů vyrobit. Žádáme proto zadavatele o uvedení referenčního výrobce, který dodává kouřotěsné rolety dle požadavků uvedených v PD.

Odpověď:

Zadavatel nemůže sdělovat názvy konkrétních dodavatelů, kteří byli osloveni v rámci přípravy podkladů k zadávacímu řízení. Cenová nabídka sloužila pouze jako podklad pro stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Zadavatel současně potvrzuje, že na trhu působí více dodavatelů schopných tuto část zakázky realizovat.

Dotaz č. 46

Položka W-14 je v soupisu prací uvedena s bezpečnostním zasklením, dle Výpisu oken není bezpečnostní zasklení požadováno. Žádáme o revizi.

Odpověď:

U položky č. 145 na listě D.1.01 – Architektonicko stavební řešení byl upraven popis.

Dotaz č. 47

Dveře DN-25 jsou v soupisu prací uvedeny s požární odolností, dle Výpisu dveří není PO požadována. Žádáme o revizi.

Odpověď:

U položky č. 200 na listě D.1.01 – Architektonicko stavební řešení byl upraven popis.

Dotaz č. 48

Ve všech položkách, které souvisí s kaučukovou podlahou P01b, chybí ve výkazu výměr místnosti D.1.12 a D.1.13. Žádáme o revizi.

Odpověď:

Místnosti byly doplněny do výkazu výměr. Na listě D.1.01 – Architektonicko stavební řešení byly upraveny položky č. 89, 90, 91, 113, 123, 124, 126, 128, 280, 281, 282, 312, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 584, 585, 586, 630, 631 a 649.

Dotaz č. 49

Podlaha s nášlapnou vrstvou TERACO je v PD označená pouze v místnostech A.1.01, A.1.02, A.2.02. Ve VV jsou však brány v potaz i jiné místnosti. Žádáme o revizi.

559	K	773993903	Údržba podlah z litého teraca hloubkové čištění	m2	178,440		0,00	CS ÚRS 2025 01
Online PSC https://podminiv.urs.cz/Item/CS_URS_2025_01/773993903								
VV		NV02			178,440			
FIG		Rozpad figury: NV02						
FIG		"A.1.01" 13,02			13,020			
FIG		"A.1.02" 64,25			64,250			
FIG		"A.1.07" 6,9			6,900			
FIG		"B.1.01" 3,2			3,200			
FIG		"A.2.01" 9,6			9,600			
FIG		"A.2.02" 64,1			64,100			
FIG		"B.2.01" 3,19			3,190			
FIG		"A.3.01" 11			11,000			
FIG		"B.3.01" 3,18			3,180			
FIG		Součet			178,440			

Odpověď:

Platí výkaz výměr. V tabulce místností toto chybí, jelikož se jedná pouze o podesty na schodištích a není to převažující povrch v místnosti.

Dotaz č. 50

Položky s označením O27-O31 není možné dostatečně přesně nacenit. Prosíme o doplnění přesného množství jednotlivých kusů a o specifikace, co bude na které tabulce napsáno.

Odpověď:

Odpověď na tento dotaz je zveřejněna v rámci Vysvětlení ZD č. 2.

Dotaz č. 51

Ve VV na listě D.1.05 - Vytápění a vzduchotechnika je dle nás chybně uvedená měrná jednotka a množství u položky:

44 K R15.044 Výfuková hlavice tepelně izolovaná průměr 250 mm m 110,000 0,00 R-položka

Správně má být 1 ks.

Odpověď:

Viz. odpověď na dotaz č. 1.

Dotaz č. 52

Ve VV na listě D.1.01 - Architektonicko stavební řešení položka 449 je nesúlád v počtu ks ve VV – 6 soubor a výpisem D-1-1-605_VYPIS_TRUHLARSKYCH_VYROBKU, kde je uvedeno 2 ks. Co platí?

449 K R605T03 Dělicí zástěna - WC chlapci T-03 soubor 6,000 0,00 R-položka

Odpověď:

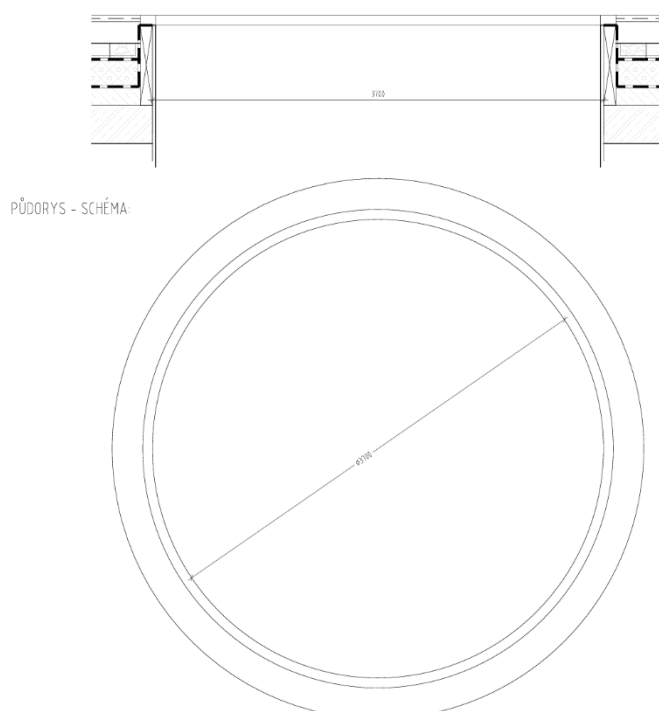
Viz. odpověď na dotaz č. 35.

Dotaz č. 53

U prvku W 28 (střešní světlíky) ve výpisu oken je uvedeno:

Typ systému - systém LOP včetně příčlí - průměr 3,7 m

V podrobném výpisu oken v příloze je světlík nakreslen bez rozdělení (bez příčlí)



Na základě vyjádření dodavatele se sklo vyrábí do max. průměr 3,5 m to je velikost skla, větší skla vyrobit nejdou.

Je možné zrealizovat světlík s příčlemi? (s rozdělením?)

Podobně u prvku W 29 průměr 3,0 m je možné zrealizovat světlík s příčlemi? (s rozdělením?)

Odpověď:

Viz. odpověď na dotaz č. 8.

Dotaz č. 54

V návaznosti na odpověď na dotaz č. 1 ve VZD č. 7 bychom chtěli sdělit, že rozdělení etap 1 a 2 za železobetonovým prahem mezi pilotami č. 39 a 41 je neproveditelné s ohledem mj. na uložení výztuže a pnutí stropu nad 1.NP. Projekt statiky nijak nepočítá s rozdělením výstavby na etapy. Žádáme o uvedení návrhu etapizace a projektové dokumentace v soulad.

Odpověď:

Z našeho pohledu je umístění pracovní spáry za uvedený práh technicky proveditelné. Deska nad 1. NP je navržena tak, že primárně přenáší napětí ve směru kratšího rozponu, tedy rovnoběžně s touto spárou, což je ve stavební praxi běžné a osvědčené řešení.

Vzhledem k tomu, že konkrétní způsob provedení závisí na zvolené technologii a pracovních postupech, považujeme za vhodné, aby finální návrh řešení tohoto místa zpracoval dodavatel stavby v rámci své výrobní dokumentace. Ten nejlépe posoudí technické možnosti a optimalizaci provedení s ohledem na své zkušenosti a dostupné prostředky.

Přílohou tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9 je:

- 2024009_Stavební úpravy a přístavba - ZŠ Kolín Sendražice [zadání] - rev250820
- 8524.11a – Dispoziční řešení – uzemnění_REV01
- D.1.4.03_DPS_SENDRAZICE_KANALIZACE_REV01
- D.1.4.07_DPS_SENDRAZICE_KANALIZACE_REZY_SPLASKA_LEZAKY_REV01
- D.1.4.07_DPS_SENDRAZICE_KANALIZACE_REZY_DESTE_LEZAKY_REV01
- D.1.4.13_DPS_SENDRAZICE_VODOVOD_REV01
- D-1-1-605_VYPIS_TRUHLARSKYCH_VYROBKU_REV-01

Uvedené přílohy jsou zveřejněny na profilu zadavatele v oddíle Zadávací dokumentace.

Zadavatel upozorňuje dodavatele, aby při přípravě své nabídky použili a v nabídce předložili výhradně opravený výkaz výměr „2024009_Stavební úpravy a přístavba – ZŠ Kolín Sendražice [zadání]-rev250820“, který je přílohou tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9.

Účastníci jsou povinni při zpracování své nabídky vycházet ze Zadávací dokumentace ve znění tohoto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9.

Tyto dodatečné informace zadavatel poskytuje všem zájemcům a účastníkům zveřejněním na PROFILU ZADAVATELE [Veřejné zakázky - E-ZAK Kolín \(mukolin.cz\)](https://mukolin.cz)

Prodloužení lhůty k podání nabídek

V souvislosti se zveřejněním Vysvětlení ZD č. 8 a 9 zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 22. 9. 2025, 10.00 hod.

V Kolíně dne 20. 8. 2025

Zadavatel
Město Kolín