

230418_US Fragnerovy sady_Hodnocení pohovoru a porfolia

Ing. arch. Tomáš Beneš

Pohovor: 60%

Uchazeč hovořil o koncepčním přístupu k urbanistické úloze, která ho zaujala. Představil tvůrčí tým, krajinářka byla přítomna pohovoru. V potenciálním řešení uchazeč považuje za podstatné přeměnit důležitou dopravní tepnu města v nový velkorysý městský bulvár s atraktivitou pobytovosti, s propojením příčných pěších vazeb a tras pro cyklisty. Vidí zde potenciál pro odkaz Jaroslava Fragnera v podobě důležitého detailu s puncem identity a jedinečnosti. V navazujícím prostoru současného parkoviště uchazeč vyzdvihl potřebu jasné organizace a přehlednosti. Krajinářka potvrdila jedinečnost stávajících vzrostlých stromů a v návrhu by se zasadila o doplnění zeleně. Z pohledu zadavatele se určitě jedná o poučeného a zodpovědného partnera.

Portfolio: 60%

Kvalitně sestavené portfolio zajímavých prací, obsahující návrhy urbanistické a krajinářsko-architektonické. Např.: Územní studie veřejných prostranství sídliště Vajgar v Jindřichově Hradci, Územní studie okolí budoucí stanice metra D Písnice, studie sídelní zeleně v Kouřimi, veřejný předprostor škol v Soběslavi. Portfolio dokládá schopnost autorského týmu vnímat problematiku veřejných prostranství a schopnost předložit profesionální a kultivovaný návrh řešení. Portfolio též dokládá zkušenost uchazeče s prací pro samosprávy obcí.

ra15 a.s., doc. Ing. arch. Radek Lampa, Ing. Libor Hrdoušek

Pohovor: 80%

Uchazeč velmi přesvědčivě hovořil o koncepčním přístupu k urbanistickému zadání. Atelier má v týmu cca 15 architektů. Uchazeč vnímá jako nedílnou součást svých návrhů stavebních objektů krajinářství, které v jeho porfoliu zaujímá cca 10 %. Dopravního specialistu a specialistu na modrozelenou infrastrukturu si atelier najímá. Vyzdvihl v přístupu k návrhu potřebu propojit a skloubit tři epochy historie a architektury – v blízkosti se tu nacházejí v kontrastu objekty 1. Republiky a normalizačního sídliště, které od sebe dělí páteřní komunikace města. Zmínil potřebu propast do návrhu významným zásahem pěší a cyklistické trasy. Z pohledu zadavatele se jedná zcela jistě o poučeného a zodpovědného partnera.

Portfolio: 80%

Kvalitně sestavené portfolio zajímavých prací, obsahující návrhy urbanistické a krajinářsko-architektonické. Např.: Urbanistická koncepce veřejných prostranství Letiště Praha veřejné prostory, urbanistický návrh lokality Brno Špitálka, architektonicko – urbanistické řešení revitalizace lokálního městského centra „Galaxie“ v Praze - Hájích, urbanistický návrh nového lokálního centra Brno Sadová, revitalizace Černovická pískovna park (arch. soutěž). Portfolio

dokládá schopnost autorského týmu vnímat problematiku veřejných prostranství a schopnost předložit profesionální a kultivovaný návrh řešení. Portfolio též dokládá zkušenost uchazeče s prací pro samosprávy obcí. Předložené návrhy vnímá Zadavatel jako jednoznačný doklad možné rozumné spolupráce a kvalitního výsledku.

Rehwaldt Landscape Architects, Dipl. – Ing. Till Rehwaldt

Pohovor: 60%

Uchazeč hovořil o přístupu k urbanistické úloze, zmiňoval možný postup vzniku územní studie a reagoval na otázky zadavatele profesionálně poučeně. Součástí zpracovatelského týmu jsou architekti a krajináři. Dominantním pro návrh bude pro uchazeče vytvoření kvalitní ulice s městským charakterem s potenciálem propojení s centrem města a občanskou vybaveností. Jako důležité vnímá „polidštění“ prostoru s velkým podílem dopravy a parkování. Součástí klidového prostoru parku musí být pobytové prvky. Pohovor se odehrával víceméně v obecné rovině, nicméně se jedná o poučeného a zodpovědného partnera.

Portfolio: 100%

Kvalitně sestavené portfolio, obsahující návrhy urbanisticko-krajinářské v rovině soutěžní, projekční i realizační, které dokládá práce uchazeče ve spolupráci s dalšími zpracovateli např. Momentura s.r.o. Např.: Revitalizace Masarykovo náměstí v Mnichově Hradišti, Koncepční studie veřejných prostranství NKP Vyšehrad v Praze, Pěší zóna Trutnov, Revitalizace Lípového náměstí v Trutnově. Některé práce jsou obdobného charakteru jako předmět VŘ (veřejná prostranství obcí). Portfolio dokládá schopnost autorského týmu vnímat problematiku veřejných prostranství a schopnost předložit profesionální a kultivovaný návrh řešení. Portfolio též dokládá zkušenost uchazeče s prací pro samosprávy obcí. Předložené návrhy vnímá Zadavatel jako jednoznačný doklad možné rozumné spolupráce a kvalitního výsledku.

Ing. arch. Zdeněk Dohnálek - ZDARARCHITEKTURA

Pohovor: 20%

Uchazeč hovořil o přístupu k úloze, zmiňoval možný postup vzniku územní studie a reagoval na otázky zadavatele poučeně. Specifické portfolio uchazeče (architektura, nábytek, design) však působí na zadavatele rozptýleně. Všechny specialisty potřebné k profesionálnímu zpracování zakázky (dopravní inženýr, krajinář) si uchazeč bude najímat na dohodu. Uchazeč zmínil, že nezná úplně podrobně specifika zadaného území, zaujal ho však netypický tvar území s množstvím vazeb a s tím spojená zajímavá práce. Zmínil možný přístup k návrhu – vnímá potřebu hravosti a barevnosti. Odkaz v návrhu na architekta Fragnera považuje za nedominantní. Pohovor se tak odehrával pouze v obecné rovině a zdaleka nenaplnil očekávání zadavatele.

Portfolio: 30%

Portfolio sestavené z prací obsahující návrhy urbanistické a architektonicko-dopravní. Např.: Architektonická a dopravní studie ulice Na tržišti v Uherském Brodě, Architektonická a dopravní studie centra obce Klášterce nad Orlicí, Architektonicko - urbanistická studie centra obce Rohle, Architektonicko-urbanistická studie nové podoby náměstí v Zábřehu na Moravě, Architektonicko-urbanistická studie lokality „Ekocity Hostivař“. Portfolio dokládá schopnost autorského týmu předložit architektonicko-urbanistický návrh řešení. Portfolio též dokládá zkušenost uchazeče s prací pro samosprávy obcí. Předložené návrhy a jejich autorské zpracování Zadavatel bohužel nevnímá jako jednoznačný doklad vzájemně uspokojivé spolupráce.

Atregia s.r.o., Ing. Martina Vokřálová Trnková, Ing. Leon Mádr

Pohovor: 30%

Ateliér se specializuje výhradně na zahradní a krajinou tvorbu. Tým čítá tři autorizované architektky krajinářky. Specialisty si ateliér najímá. Uchazeč v omezeném čase představil zkušenosti s projekty v Kralupech a Mladé Boleslavi. K návrhu by uchazeč přistupoval tak, aby našel provázanost s okolními zelenými plochami. Pohovor však nepřinesl Zadavateli dostatečné přesvědčení, že by v průběhu zpracování bylo lze najít potřebnou shodu vedoucí ke kvalitnímu zpracování návrhu. Pohovor se odehrával pouze v obecné rovině a zdaleka nenaplnil očekávání zadavatele.

Portfolio: 70%

Kvalitně sestavené portfolio prací, obsahující návrhy krajinářské v rovině soutěžní, projekční i realizační. Např.: Rekonstrukce zeleně a veřejných prostranství „Vnitroblok Savarin“ v Ostravě, studie „Parkový les Lužice“ (vyzvaná soutěž), Studie veřejného prostoru vnitrobloků ad. v Mladé Boleslavi. Některé jsou obdobného charakteru jako předmět VŘ (veřejná prostranství města). Portfolio dokládá schopnost autorského týmu vnímat problematiku veřejných prostranství a schopnost předložit profesionální a kultivovaný návrh krajinářského řešení. Portfolio též dokládá zkušenost uchazeče s prací pro samosprávy obcí. Předložené návrhy vnímá Zadavatel jako jednoznačný doklad možné rozumné spolupráce a kvalitního výsledku.

gogolák + grasse s.r.o., Ing. arch. Lukáš Grasse

Pohovor: 80%

Uchazeč přesvědčivě hovořil o koncepčním přístupu k urbanistické úloze, která ho zaujala, iniciativně zmiňoval možný postup vzniku územní studie. Byl detailně seznámen s lokalitou, jejími potenciály na úrovni města i jejími limity. Představil složení týmu, který se bude na zpracování podílet (architekti, dopravní specialista). Zmínil vazby do ÚPD – propsání výsledné podoby studie do územního plánu. Výsledkem návrhu by měla být kultivace prostoru v souladu s charakterem území, úprava profilu páteřní komunikace s možností navázání v dalších úsecích ulice Jaselská, obnovení vazeb na historické jádro města, definice rozhraní

charakterů přilehlých území, pobytová kvalita parku v úzkém prostoru. Z pohledu zadavatele se jedná jednoznačně o poučeného a zodpovědného partnera.

Portfolio: 100%

Kvalitně sestavené portfolio z prací obdobného charakteru jako předmět VŘ (veřejná prostranství města), obsahující návrhy v koncepční rovině, návrhy soutěžní i návrhy realizované. Např.: Územní studie veřejných prostranství v Roztokách u Prahy, Územní studie Jižní části centra Prostějova, Územní studie Jižní park v Prostějově, revitalizace parku Klášterka v Benešově, Centrální park Černý Most „Rajská zahrada“ ad. Portfolio dokládá schopnost autorského týmu vnímat problematiku veřejných prostranství nejen architektonicky – zahradně – designově, ale i urbanisticky – koncepčně v rámci organismu města a schopnost předložit profesionální a kultivovaný návrh řešení. Portfolio též dokládá zkušenost uchazeče s prací pro samosprávy obcí. Předložené návrhy a realizace vnímá Zadavatel jako jednoznačný doklad možné rozumné spolupráce a kvalitního výsledku.

Ing. arch. Ondřej Tuček

Pohovor: 70%

Uchazeč hovořil o přístupu k urbanistické úloze, zmiňoval možný postup vzniku územní studie a jejího projednávání. Příklad otázky zadavatele „jak přistupovat k zadání?“ k otázce malíři „jak budete malovat obraz?“. Vypíchl potřebu přípravných fází – analytické, stavebně historického průzkumu, definici problémových míst – analogii se SWOT analýzou. Vnímá důležitost zadaného městského prostoru v kontextu sladění dopravy a nových parkovacích ploch s klidovou částí parku. Zmínil podobnost procesu zpracování územní studie v obci Náchod a s návrhem nové městské třídy v obci Volary. Představil tým, který by se podílel na zpracování zakázky. Kolín velmi dobře zná. Z pohledu zadavatele se určitě jedná o poučeného a zodpovědného partnera, navíc prověřeného dlouholetou spoluprací s Kolínem na tvorbě několika územních studií.

Portfolio: 75%

Kvalitně sestavené portfolio zajímavých prací, obsahující větší počet územních studií, návrhy urbanistické a návrhy soutěžní. Např.: Územní studie nová Tepna v Náchodě, Územní studie Prokopa Holého v Čáslavi, Územní studie ulice Vnoučkova v Benešově, bytové domy Velvary, Zbraslavské náměstí (arch. soutěž 3.cena), Územní studie U Vodárny v Kolíně, studie obnovy náměstí v Kamenici a další. Některé práce jsou obdobného charakteru jako předmět VŘ (veřejná prostranství obcí). Portfolio dokládá schopnost autorského týmu vnímat problematiku veřejných prostranství v rámci organismu města a schopnost předložit profesionální a kultivovaný návrh řešení. Portfolio též dokládá zkušenost uchazeče s prací pro samosprávy obcí. Předložené návrhy vnímá Zadavatel jako jednoznačný doklad možné rozumné spolupráce a kvalitního výsledku.

Norma architekti, s.r.o., Ing. Arch. Jana Moravcová

Pohovor: 70%

Uchazeč představil spolupracující kolegy – tým tvoří dva architekti a krajinářka. Uchazeč má zkušenosti s obdobnými projekty např. v Táboře, kde je prostor bývalých kasáren přetvářen na obytnou čtvrť s parkem. V návrzích uchazeč vyzdvihuje potřebu koncepce a zároveň citu pro detail, velkou důležitost pro něj má uplatnění modrozelené infrastruktury. Kolín vnímá jako progresivní město v blízkosti Prahy, zadané území jako místo, kde se setkává historie se současností. Důležité bude uchopit citlivě návrh dopravního prostoru s potřebnou přístupností pro pěší. Z pohledu zadavatele se určitě jedná o poučeného a zodpovědného partnera.

Portfolio: 80%

Kvalitně sestavené portfolio, obsahující návrhy urbanistické, krajinářské a návrhy soutěžní, které dokládá práce uchazeče ve spolupráci s dalšími zpracovateli např. Steiner – Malíková, Rehwaldt Landschaftsarchitekten (krajinářští architekti). Např.: Tábor: Obytná čtvrť Dvorce, Revitalizace a prodloužení parku Přátelství v Praze na Proseku, Vstupní areál botanické zahrady v Praze, revitalizace okolí továrny Kronospan v Jihlavě, projekt veřejného prostranství pro Uhřetěves (arch. soutěž). Některé práce jsou obdobného charakteru jako předmět VŘ (veřejná prostranství obcí). Portfolio dokládá schopnost autorského týmu vnímat problematiku veřejných prostranství a schopnost předložit profesionální a kultivovaný návrh řešení. Portfolio též dokládá zkušenost uchazeče s prací pro samosprávy obcí. Předložené návrhy vnímá Zadavatel jako jednoznačný doklad možné rozumné spolupráce a kvalitního výsledku.

Ing. arch. Petra Kunarová

Pohovor: 40%

Uchazeč hovořil o přístupu k úloze, zmiňoval možný postup vzniku územní studie a reagoval na otázky zadavatele poučeně. Uchazeč představil spolupracující kolegy – dopravního specialistu a krajinářku, kteří byli oba přítomni pohovoru. V zadání vidí potenciál stávající historické zástavby – propojení malebnosti místa s městskou třídou a sídlištní zástavbou z 80. let minulého století, zadaný prostor tvoří rozhraní. Dominantní pro návrh by pro uchazeče byla účelnost, funkce a uměřenost nad pompézností. Krajinářka popsala potřebnost průzkumů – detailního zmapování stávající vegetace, dopravní inženýr popsal obecně potenciál v modrozelené infrastruktuře. Pohovor se odehrával víceméně v obecné rovině a naplnil očekávání zadavatele pouze částečně.

Portfolio: 60%

Kvalitně sestavené portfolio zajímavých prací, obsahující návrhy urbanistické a návrhy soutěžní. Např.: Územní studie Jihlava – Na Bělidle, řešení nádvoří zámku Štědrá, úpravy veřejného prostoru lázní Aurora v Třeboni (arch. soutěž 3. místo), revitalizace veřejných prostranství v Plané nad Lužnicí (arch. soutěž). Některé jsou obdobného charakteru jako předmět VŘ (veřejná prostranství obcí). Portfolio dokládá schopnost autorského týmu vnímat

problematiku veřejných prostranství a schopnost předložit profesionální a kultivovaný návrh řešení. Portfolio též dokládá zkušenost uchazeče s prací pro samosprávy obcí. Předložené návrhy vnímá Zadavatel jako jednoznačný doklad možné rozumné spolupráce a kvalitního výsledku.

MCA atelier s.r.o., prof. Ing. arch. Miroslav Cikán

Pohovor: 100%

Uchazeč přesvědčivě a poutavě hovořil o koncepčním přístupu k urbanistické úloze, která ho zaujala, iniciativně zmiňoval možný postup vzniku územní studie konkrétního malého území v kontextu fungování celého města. Územní studie dávají uchazeči smysl ve volnosti zpracování – v možnosti modifikovat zadání, kde zadavatel poskytl na začátku pouhou nápovědu. O zakázku se uchazeč zajímá i z metodického důvodu, jelikož se podílí na podobných pracích pro další města. Zásadním přístupem k zadání je pro uchazeče hledání formy – toho co město potřebuje z pohledu města a občanů, možnost spolupracovat interaktivně – zkoumáním potenciálu, jak konkrétně to bude fungovat, co se tam bude dít („metoda koláží“, „struny města“). Zadané území vnímá uchazeč jako koncentraci mnoha prvků na jednom místě – stará a nová zástavby, úřad, škola, magistrála a její pokračování v navazujících úsecích. Na příkladech byly představeny principy a inspirační témata (Komenského náměstí v Praze na Žižkově, Jihlava – techničtější souvislost, univerzitní kampus v Praze Dejvicích). Uchazeč též vyzdvihl potřebu přestavení výsledků studie „politickým jazykem“ kvůli prosazení a obhájení budoucí realizace. Z pohledu zadavatele se jedná zcela jednoznačně o poučeného a zodpovědného partnera.

Portfolio: 100%

Kvalitně sestavené portfolio z prací obdobného charakteru jako předmět VŘ (veřejná prostranství města), obsahující návrhy v koncepční rovině, návrhy soutěžní i návrhy realizované. Např.: Komenského náměstí na Žižkově (Praha 3), Masarykovo náměstí v Jihlavě (1. cena, soutěž), Koncepce revitalizace veřejných prostranství Kampusu Dejvice, Koncepce revitalizace veřejných prostranství města Olomouce – US, náměstí Jiřího z Poděbrad v Praze 3, náměstí Jiřího z Lobkovic v Praze 3, park U hradeb v Praze 2, ad. Portfolio dokládá schopnost autorského týmu vnímat problematiku veřejných prostranství nejen architektonicky – zahradně – designově, ale i urbanisticky – koncepčně v rámci organismu města a schopnost předložit profesionální a kultivovaný návrh řešení. Portfolio též dokládá zkušenost uchazeče s prací pro samosprávy obcí a participací s obyvateli. Předložené návrhy a realizace vnímá Zadavatel jako jednoznačný doklad možné rozumné spolupráce a kvalitního výsledku.

OBJEKTOR ARCHITEKTI s.r.o., MgA. Václav Šuba, MgA. Jakub Červenka

Pohovor: 70%

Uchazeč představil malou kancelář čítající šest architektů. Externě spolupracuje s dopravním specialistou a krajinářem, kteří jsou stálými spolupracovníky. Zadání územní studie v Kolíně jej

zaujalo, jelikož řeší podobné zadání v Praze a v Žatci. Za zásadní věc v návrhu považuje revitalizaci Jaselské ulice jako celku, proto je důležité k části páteřní komunikace přistoupit v kontextu navazujících úseků. Současné území vnímá jako těžko prostupné, kde je nutné obnovit příčné vazby a park propojit se stávajícím sportovně-volnočasovým areálem v bezprostřední blízkosti. Z pohledu zadavatele se určitě jedná o poučeného a zodpovědného partnera.

Portfolio: 75%

Kvalitně sestavené portfolio zajímavých prací obdobného charakteru jako předmět VŘ (veřejná prostranství obcí), obsahující návrhy urbanistické a návrhy soutěžní. Např.: Územní studie Hodslavice, Revitalizace Havlíčkova náměstí v Žatci (1. místo, soutěž), Vize pro Vsetín, Zahrady se hřbitovem u kaple svatého Václava v Praze – Suchdole, Územní studie výstavby RD Vápenka v Dolních Dunajovicích. Portfolio dokládá schopnost autorského týmu vnímat problematiku veřejných prostranství v rámci organismu města a schopnost předložit profesionální a kultivovaný návrh řešení. Portfolio též dokládá zkušenost uchazeče s prací pro samosprávy obcí. Předložené návrhy vnímá Zadavatel jako jednoznačný doklad možné rozumné spolupráce a kvalitního výsledku.